

# Una experiencia investigativa en el contexto del III Perfeccionamiento del Sistema Nacional de Educación

## *An investigative experience in the context of the third Improvement of the National Education System*

Lic. Gloria Lissette Zulueta Alejo, Profesora. IPU Bernardo Juan Borrell. Cuba

Correo electrónico: [suluetaalejolissette@gmail.com](mailto:suluetaalejolissette@gmail.com), [gloria.zulueta@rimed.edu.cu](mailto:gloria.zulueta@rimed.edu.cu)

ORCID: <https://orcid.org/0009-0005-6832-8082>

Dr. C. Orlianis Farradas López, Profesor, Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad Agraria de la Habana. Cuba

Correo electrónico: [ofarradas@unah.edu.cu](mailto:ofarradas@unah.edu.cu), [ofarradas@gmail.com](mailto:ofarradas@gmail.com)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3876-0553>

Dr. C. Ramón Alipio Fundora Simón, Profesor, Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad Agraria de la Habana. Cuba

Correo electrónico: [fundorasimon@gmail.com](mailto:fundorasimon@gmail.com)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3588-7687>

**Recibido:** septiembre 2025

**Aprobado:** noviembre 2025

---

### RESUMEN

El artículo expone particularidades de una experiencia investigativa. Está orientado a fundamentar las fuentes teóricas y metodológicas que justifican la necesidad de la investigación como parte del III Perfeccionamiento del Sistema Nacional de Educación a nivel institucional, desde la perspectiva de las experiencias vividas en el IPU "Bernardo Juan Borrell". La determinación de las fuentes, responde a ejes de sistematización determinados y revelan la significación que atribuyen los principales actores educativos a las experiencias vividas durante el proceso de cambios institucionales acontecidos en ese contexto. El tipo de investigación asumida (ex post facto) incluye un análisis de datos, sin predominio de medición numérica y se organiza conforme a lo que establece la metodología de la investigación cualitativa en las etapas: preparatoria, trabajo de campo, analítica e informativa. Debe reconocerse, desde el punto de vista metodológico, que el proceso de reconstrucción es complejo, pues presupone la consideración de múltiples subjetividades y no solo reproduce las visiones

### ABSTRACT

This article presents the specifics of a research experience aimed at establishing the theoretical and methodological foundations that justify the need for research within the context of the Third Improvement of the National Education System at the institutional level. The selection of sources responds to the stated systematization axes and is geared towards revealing the significance that key educational stakeholders attribute to the experiences lived during the process of institutional changes that occurred in this context. The type of research adopted (ex post facto) includes data analysis, without a predominance of numerical measurement, and is organized according to the established methodology of qualitative research in the following stages: preparatory, fieldwork, analytical, and informative. It must be acknowledged, from a methodological standpoint, that the reconstruction process is complex, as it presupposes the consideration of multiple subjectivities and does not merely

propias y personales de la investigadora. Por el contrario, aquí se muestran las voces de estudiantes, docentes, directivos, familias y actores sociales que participaron de manera decisiva en la construcción e implementación del proyecto educativo institucional en el contexto donde se desarrolla la investigación.

**Palabras clave:** proyecto educativo institucional, sistematización de experiencia, matriz de sistematización

reproduce the researcher's own personal perspectives. On the contrary, here are shown the voices of students, teachers, administrators, families and social actors who participated decisively in the construction and implementation of the institutional educational project in the context where the research is developed.

**Keywords:** institutional educational project, experience systematization, systematization matrix of experience

---

## Introducción

En diciembre de 2014, el Instituto Preuniversitario Urbano Bernardo Juan Borrell del municipio Güines, provincia Mayabeque, fue seleccionado como estrato de la muestra del experimento del III Perfeccionamiento del Sistema Nacional de Educación (SNE).

En medio de las transformaciones acontecidas en el país después la década de 1990, durante los cursos escolares 2014-2016 se inicia el III Perfeccionamiento del Sistema Nacional de Educación, el cual constituye continuidad de los procesos anteriores. El actual Perfeccionamiento, propone un grupo de cambios entendidos como procesos sociales complejos, que se ajustan a las necesidades del desarrollo de la sociedad cubana y a la búsqueda de mecanismos de autorregulación del proceso educativo, con una mayor participación de los diferentes agentes y agencias del territorio, según afirma el Instituto Central de Ciencias Pedagógicas (ICCP, 2021)

En esta etapa los cambios más importantes se concentraron en tres grupos:

1. En la concepción general del Sistema Nacional de Educación.
2. En las formas de trabajo de las instituciones y modalidades educativas sustentadas en la concepción del proyecto educativo institucional con una mayor flexibilización en los estilos de dirección.
3. En la concepción curricular teniendo en cuenta que su concreción y contextualización se logra a través del Proyecto educativo institucional (PEI).

En los primeros meses en que se cumplió la fase de sensibilización para acometer las tareas del experimento, hubo que afrontar desafíos o limitaciones en el colectivo pedagógico, que hoy pueden definirse en los planos gnoseológico, metodológico y práctico. La existencia de estas limitaciones permitió en una fase temprana de la implementación del III Perfeccionamiento del Sistema Nacional de Educación, comprender que era necesario encauzar este proceso por la vía de la investigación. La consulta de varias fuentes bibliográficas permitió identificar la validez de los estudios cualitativos y de sus métodos específicos, para profundizar en la naturaleza compleja del III Perfeccionamiento del Sistema Nacional de Educación a nivel institucional.

En particular el estudio de los trabajos de Jara (2018) hizo entender que la sistematización de experiencias es ventajosa en las investigaciones porque propicia una comprensión más profunda de nuestras experiencias, como vía para mejorarlas, intercambiar y compartir aprendizajes con otras experiencias similares. Además, contribuye a la reflexión teórica con

conocimientos surgidos directamente de la práctica e incide en políticas y planes a partir de aprendizajes concretos que provienen de experiencias reales.

Precisamente, por la relevancia de este asunto, el **objetivo** del presente artículo se dirige a: fundamentar las fuentes teóricas y metodológicas que justifican la necesidad de la investigación como parte del III Perfeccionamiento del Sistema Nacional de Educación a nivel institucional, desde la perspectiva de las experiencias vividas en el IPU “Bernardo Juan Borrell”.

## **Materiales y métodos**

En la investigación se emplearon métodos, fuentes, técnicas e instrumentos de esencia cualitativa, adjudicados de las posiciones que asumen Rodríguez, *et al.* (2008) y Jara (2018). Este último autor, profundiza en el método de sistematización de experiencias, el cual fue asumido como método principal en la investigación, por su valor para la interpretación de los fenómenos sociales en general y su aplicación en el campo de la actividad pedagógica.

Las múltiples confluencias que se producen en el plano metodológico y lógico-gnoseológico, entre la sistematización de experiencias como proceso permanente y participativo de creación de conocimientos y el enfoque dialéctico-materialista de la investigación educativa, así lo justifican.

La propia sistematización implica un ordenamiento peculiar en el uso de métodos teóricos y empíricos, en correspondencia con sus fases exploratoria, de reconstrucción y analítica. Lo mismo ocurre en el caso de los procedimientos y técnicas aplicadas.

Entre los métodos teóricos empleados se encuentran el histórico – lógico, el analítico – sintético y el método inductivo – deductivo, los que permitieron una mayor profundización en el análisis de las fuentes de información, el registro de datos, la reconstrucción del proceso y la reflexión crítica, que transcurre durante la etapa analítica de la sistematización.

También se asumen de modo ordenado, procedimientos que derivan de otros métodos propios de la investigación cualitativa, de esencia fenomenológica, etnográfica, biográfica y de investigación acción, los cuales se complementan y articulan con la sistematización de experiencias.

Desde el punto de vista empírico, destaca el empleo de la observación participante, método que propició compartir la experiencia en la construcción e implementación del proyecto educativo institucional (PEI), para conocer directamente la información de estudiantes, profesores, directivos, funcionarios, familiares y actores sociales de la comunidad de su propia realidad antes, durante y después del proceso.

El cuestionario a estudiantes, profesores y familiares permitió conocer el desarrollo del experimento del III Perfeccionamiento del SNE en el IPU Bernardo Juan Borrell, la participación de docentes, estudiantes, familiares y actores de la comunidad en el proceso de construcción e implementación del PEI.

El método de entrevista semiestructurada y grupal a estudiantes, profesores, directivos, funcionarios, familiares y actores sociales de la comunidad, con el objetivo de conocer sus valoraciones en el proceso de construcción e implementación del PEI.

Fueron empleados procedimientos y técnicas con el propósito de describir y resignificar la realidad del proceso de construcción e implementación del PEI en estudiantes, profesores, directivos, funcionarios, familiares, actores de la comunidad y en la propia investigadora. Se utilizaron las anotaciones, cuaderno de bitácora y el dibujo, así como videos, fotografías y grabaciones, para captar los sucesos más importantes durante el proceso investigativo.

El método de triangulación metodológica y de contrastación de fuentes, propició establecer la dependencia y la credibilidad de la investigación, partiendo del análisis de diferentes fuentes e instrumentos de recolección de los datos según su naturaleza.

## Resultados

La práctica social y la actividad de los sujetos, constituyen la fuente primigenia y esencial de la presente investigación, por tanto, se ubica su punto de partida en el hecho mismo de la selección del IPU como estrato de la muestra del III Perfeccionamiento del SNE. Este acontecimiento, ocurrido en diciembre de 2014, resultó inesperado y sorprendente.

No existían experiencias anteriores en el plano institucional asociadas al hecho de formar parte de un proceso de investigación de carácter experimental, dirigido por el Ministerio de Educación, con el Instituto Central de Ciencias Pedagógicas (ICCP) como institución rectora y que constituía una prioridad para el país, desde el año 2011. Ello fue sin dudas un desafío a nuestra cultura institucional y en general a la cultura de los sujetos que conforman el colectivo pedagógico de la escuela.

Las dudas comenzaron a emerger después de la primera reunión con el equipo de las direcciones provincial y municipal e investigadores del ICCP: ¿Por qué se afirma que el sistema educativo cubano está en constante y continuo perfeccionamiento?, ¿Cuándo comienza el perfeccionamiento del Sistema Nacional de Educación?, ¿Qué relación existe entre los principales cambios que se produjeron en cada momento de ese proceso continuo?, ¿Qué cambios actuales se proyectan para el nivel educativo preuniversitario?, ¿Qué es el proyecto educativo institucional?, ¿Cómo elaborar un currículo institucional?, ¿Cómo garantizar una efectiva articulación entre la escuela con la familia y la comunidad?

Las dudas jugaron una función heurística y epistémica. En el mes de marzo de 2015, se realizó una nueva reunión con el equipo de investigadores del ICCP, a lo que prosiguió una revisión bibliográfica, útil para sentar las bases de conocimientos necesarios, con vistas a la participación en el proceso investigativo.

Los autores consultados, permitieron comprender las bases teóricas y metodológicas que justifican la necesidad de la investigación con alcance al Sistema Nacional de Educación, fundamentada en una gestión, que reconoce la complejidad del cambio educativo, mediante enfoques sistémicos y participativos.

Sin embargo, a nivel institucional, la investigación, no se concibe como un fin en si misma, sino como una herramienta estratégica para asegurar que las transformaciones planificadas, desde el nivel macro, se concreten de manera efectiva, contextualizada y sostenible en cada escuela.

Reconocer la complejidad actual del Perfeccionamiento, implica a la par, profundizar en sus antecedentes, los cuales se ubican en el profundo proceso de cambios sociales acaecidos desde el Triunfo de la Revolución. A partir de la fecha, se han asumido transformaciones en la educación como un fenómeno de masas, con un carácter científico, desde que se diera a

conocer el Mensaje Educativo al Pueblo de Cuba, en diciembre de 1959, acompañado de la ley que establece la primera reforma integral de la enseñanza y el desarrollo de la histórica Campaña Nacional de Alfabetización en 1961.

Tras una etapa de creación e institucionalización del Sistema Nacional de Educación (SNE), en el curso 1975-1976, el recién fundado Instituto Central de Ciencias Pedagógicas (ICCP) inicia el Plan de Perfeccionamiento del SNE que establece el ciclo de preuniversitario de tres grados, decimo, onceno y duodécimo, como parte de la Educación General Media, al reducirle un grado (décimo) al ciclo de secundaria básica.

Dicho proceso se identifica como primer Perfeccionamiento del SNE, el cual significó un salto cualitativo en la concepción de los planes y programas con relación a los precedentes. Fue decisivo para sentar los principios metodológicos y organizativos que han sustentado su fundamentación sobre el pronóstico científico de la educación y desde el punto de vista didáctico la introducción del trabajo por objetivos en el sistema de formación de los educandos.

La literatura consultada reconoce que la segunda etapa de Perfeccionamiento del SNE se desarrolló entre los años 1987 y 1992. El proceso abarca cinco cursos escolares, en la que se otorga un papel importante al desarrollo de habilidades, se reduce un tanto la carga conceptual, aunque se mantiene el currículo tradicional centralizado, basado en asignaturas de carácter disciplinar. En lo relativo al nivel preuniversitario, como en el resto de los niveles, se introducen adecuaciones a los programas, libros de textos y cuadernos, se mantienen las asignaturas de carácter disciplinar, en correspondencia con los intereses y necesidades de los escolares y la comunidad.

Como parte de la continuidad de este segundo proceso, en la etapa 1995-2005, se realizan investigaciones relacionadas con los modelos de escuela. De manera particular, el Proyecto Escuela del ICCP determina el Modelo Genérico de Escuela Cubana, lo que constituyó su principal resultado. Dicho proyecto propone, entre las exigencias y funciones de las instituciones educativas, la elaboración de un proyecto educativo en el cual se concrete la política educativa, a la vez que considere las necesidades, potencialidades, aspiraciones y deseos de los estudiantes, del colectivo pedagógico y de la comunidad y que modele el proceder que regirá la vida escolar.

El estudio teórico preliminar realizado, junto a la sistematización de los documentos bases del experimento, permitió concluir que las transformaciones en la educación cubana se han extendido durante la obra social de la Revolución, con significación en tres etapas a partir de la década de 1970 hasta la actualidad, reconocido por la comunidad científica como proceso de perfeccionamiento continuo y sistemático del Sistema Nacional de Educación.

Lo planteado hasta aquí, refuerza el valor atribuido al estudio realizado y su significación como herramienta gnoseológica, en los planos teórico y metodológico, para incorporar la idea de proceso del cambio educativo contenida en la propuesta experimental del III Perfeccionamiento, el cual parte de reconocer cada etapa anterior como las modificaciones realizadas en diferentes momentos, las que han representado saltos cualitativos, no solo en el dinámica institucional, sino en el perfeccionamiento de la formación continua y permanente del personal docente.

Los procesos de perfeccionamiento de la Educación desarrollados en nuestro país entre 1975 y 1991, operaron cambios en aspectos muy importantes de la vida escolar, algunos con alcance general, los que modificaron estructuras y relaciones entre los subsistemas

educativos, la concepción del currículo, las particularidades en el diseño de las asignaturas, el trabajo metodológico, entre otros. Estos procesos han sido en todos los casos, favorecedores de la búsqueda de soluciones a importantes insuficiencias del Sistema Nacional de Educación como vía para elevar sensiblemente la organización de la labor educativa y la calidad de la misma.

Resulta interesante precisar que la idea del proyecto educativo institucional, no aparece con el III Perfeccionamiento, se había gestado 18 años antes por investigadores del ICCP, quienes argumentaron desde bases científicas la necesidad de establecer el PEI en las escuelas como constructo pedagógico de importancia educativa estratégica para lograr un proceso educativo, democrático, flexible y participativo.

Los fundamentos generales del III Perfeccionamiento, se contextualizan en la experiencia del Instituto Preuniversitario Bernardo Juan Borrell. Analizar las particularidades de la construcción e implementación del proyecto educativo institucional y la significación que atribuyen los actores educativos a las experiencias vividas en este proceso, permiten reconocer el valor teórico y metodológico de las ideas que se exponen a continuación como bases del presente estudio:

1. La dialéctica de los procesos de construcción e implementación: el PEI emerge de la estructuración de los proyectos educativos de grupo, es decir, se construye de abajo hacia arriba. Ambos procesos se interconectan y coexisten, aunque requieren ser planificados por etapas, las que incluyen, desde la sensibilización y el diagnóstico, hasta el control, evaluación y retroalimentación constante. En la práctica son procesos concomitantes, que responden al carácter social complejo del III Perfeccionamiento en general.
2. El predominio de relaciones de cooperación y complementariedad: este tipo de relaciones deben predominar sobre la jerarquización y subordinación en los procesos de construcción e implementación del PEI. El rol de los directivos en cada institución, es decisivo para garantizar se establezcan relaciones más horizontales en la toma de decisiones, por encima de la verticalidad en los estilos de dirección. Es necesario reconocer la centralidad de la participación de los sujetos, en un proceso de diseño educativo, que debe ser democrático, flexible, dinámico y contextualizado.
3. Concepción integral del cambio educativo: implica entender a la escuela como un todo. Desde la visión asumida, el cambio educativo es holístico y multifactorial e incluye una dimensión profesional pedagógica (desempeño de los docentes) y una institucional (PEI). A nivel escolar, es esencial la creación de una cultura favorecedora del cambio, que exige condiciones para el funcionamiento de espacios dialógicos, de intercambio, concebidos como talleres de desarrollo de capacidades en el plano del conocimiento y la sensibilidad humana. Estos espacios, se integran al PEI, junto a las formas de trabajo, que conforman el currículo institucional e incluye los proyectos sociales, técnicos, culturales, socio productivos, así como, programas y actividades complementarias, entre otros.

4. Necesidad de asumir el método científico como herramienta del cambio institucional: nace de la propia concepción del III Perfeccionamiento, de su carácter experimental y del reconocimiento de la escuela como institución social, que articula con otras instituciones dentro del SNE y en el entorno socio productivo comunitario. Estos elementos condicionan, la introducción de resultados científicos y sobre todo, la aplicación consecuente de la metodología de la investigación educativa.

Desde el punto de vista metodológico, en el contexto que se analiza, gana valor la investigación cualitativa en sus fases preparatoria, trabajo de campo, analítica e informativa, lo que es coherente con la metodología de la sistematización de experiencias. Ello permitió establecer el marco teórico conceptual de la investigación y relevar el rol clave de la actividad (gnoseológica, valorativa, axiológica y práctica) de los sujetos implicados en el proceso de construcción e implementación del proyecto educativo de grupo e institucional.

El proceso investigativo, con sólidas bases en la realidad concreta del contexto institucional, hace evidente, desde la recogida productiva de datos, los significados que atribuyen directivos, docentes, estudiantes, familiares y miembros de la comunidad al proceso de estructuración y ejecución práctica del PEI. Dichos significados, pueden retardar, acelerar, enriquecer o reconfigurar el modo en que este proceso acontece, por tanto, es imprescindible tomar en consideración el universo subjetivo de la comunidad educativa de la escuela, para el logro de los objetivos propuestos.

Los criterios anteriores, constituyen una guía metodológica fundamental para alcanzar el resultado que se presenta. Hay consenso entre los autores consultados, que para sistematizar experiencias se deberán establecer ejes de sistematización y sobre esa base elaborar una matriz de sistematización. En el caso concreto de la presente investigación, los ejes de sistematización se fundamentan en dos aspectos relacionados dialécticamente:

- Las particularidades de la construcción e implementación del Proyecto Educativo Institucional en el Instituto Preuniversitario Bernardo Juan Borrell
- La significación en los actores educativos de las experiencias vividas en el proceso.

De los componentes descritos se derivaron las tareas de sistematización siguientes:

1. Análisis de las fuentes de información teóricas y metodológicas a utilizar para el registro de la experiencia y su reflexión crítica.
2. Registro de datos de las experiencias vividas durante la construcción e implementación del PEI en el Instituto Preuniversitario Urbano Bernardo Juan Borrell sobre la base de los ejes de sistematización declarados.
3. Reconstrucción del proceso vivido a partir del ordenamiento y clasificación de la información obtenida.
4. Reflexión crítica de las experiencias en la construcción e implementación del PEI en el Instituto Preuniversitario Urbano Bernardo Juan Borrell.

Se elaboró la siguiente matriz de sistematización:

**Problema:** ¿Qué significación tiene las experiencias vividas durante la construcción e implementación del Proyecto Educativo Institucional en el Instituto Preuniversitario Bernardo Juan Borrell?

**Propósito:** Reconstruir la experiencia en el proceso de construcción e implementación del PEI en el Instituto Preuniversitario Urbano Bernardo Juan Borrell a partir del curso escolar 2015-2016 para dilucidar los cambios experimentados del proceso vivido y compartirlos como aprendizajes para contextos análogos.

**Variable (objeto):** Experiencias en el proceso de construcción e implementación del PEI

**Dimensión: Conceptual- estructural** (indicadores)

- Significados personales en la fase de sensibilización
- Descripciones de participantes en la fase de diagnóstico y capacitación
- Narraciones de participantes en la fase de creación de las comisiones de trabajo
- Significados personales establecimiento de los convenios colectivos
- Descripciones participantes en la fase de planificación y organización de actividades

**Dimensión: Procedimental – instrumental** (indicadores)

- Perspectivas de participantes en la fase de definición de los objetivos
- Comprensión de los participantes en la fase de asignación de recursos materiales y humanos disponibles
- Significados personales en la fase de desarrollo de los programas complementarios, proyectos sociales o técnicos y otras actividades
- Comprensión de los participantes en la fase de evaluación y control de las tareas y actividades que se desarrollan en los planes de trabajo
- Comportamientos de participantes en la fase de socialización de las experiencias

## Discusión

El estudio de la obra Metodología de la Investigación Cualitativa (Rodríguez, et al. 2008) constituyó una fuente de información esencial para la planificación y organización del proceso investigativo desde la perspectiva asumida.

En la fase preparatoria los autores diferencian dos etapas: la fase reflexiva y el diseño, centradas respectivamente en establecer el marco teórico-conceptual que sirve como punto de partida a la investigación y el proceder metodológico a seguir. Es decir, esta fase incluye la planificación de las actividades que se ejecutarían en las fases posteriores del estudio.

La confluencia entre la propuesta metodológica de Rodríguez et al (2008) y lo que establecen como regularidad la mayoría de los autores consultados sobre el método de la sistematización de experiencias, condujo a un resultado parcial, dentro de la concepción general de la investigación que aun se desarrolla.

En la revisión bibliográfica se identificaron varios autores que han tratado la sistematización de experiencias, entre los que se encuentran Jara (2018, 2023); Torres (1999); Alonso. *et al.* (2021); Cuadréns (2021); Escalona y Fumero (2021); Goldar (2021); Yero et al. (2022);

Hortegano (2022); Barragán (2023); Aguilar (2023); Aguirre (2024); Sanginés (2024) y Rodríguez (2025).

La sistematización de experiencias educativas se ha consolidado como una estrategia clave para reflexionar sobre la práctica docente y generar conocimiento pedagógico contextualizado. Aguilar (2023) plantea que la sistematización permite transformar la experiencia en insumo para la innovación educativa, al tiempo que fortalece la identidad profesional del docente. En la misma línea, Barragán (2023) subraya la necesidad de articular teoría y metodología, destacando que la sistematización no es solo un proceso técnico, sino también crítico y reflexivo.

Diversos estudios muestran la diversidad de enfoques. Alonso et al. (2021) evidencian cómo la sistematización aplicada a la resolución de problemas matemáticos contribuye a la investigación didáctica, mientras que Cuadréns (2021) enfatiza la importancia de contextualizar la práctica educativa para que la sistematización tenga sentido formativo. Escalona y Fumero (2021) destacan su papel en la formación de docentes de primera infancia, vinculando resultados científicos con la práctica pedagógica.

Desde la perspectiva de la educación popular, Jara (2018, 2023) concibe la sistematización como un proceso crítico, dialógico y transformador, capaz de generar “otros mundos posibles”. Goldar y Chiavetta (2021) complementan esta visión al señalar que la sistematización en trabajo social y extensión crítica potencia la participación comunitaria.

En contextos de transición y cambio, Hortegano (2022) muestra cómo la sistematización ayudó a enfrentar la virtualidad en Uruguay, mientras que Sanginés (2024) la vincula con la formación ciudadana mundial en educación superior. Finalmente, Yero et al. (2022) aportan criterios metodológicos para sistematizar experiencias de innovación educativa, lo que refuerza la necesidad de marcos claros y aplicables.

En síntesis, la discusión revela que la sistematización de experiencias educativas cumple una doble función: como herramienta de reflexión crítica sobre la práctica docente y como estrategia de producción de conocimiento pedagógico contextualizado. Su aporte radica en que permite identificar aprendizajes, vacíos y desafíos, generando propuestas de mejora que fortalecen tanto la formación docente como la construcción de ciudadanía crítica.

La matriz de sistematización propuesta, permitió una reconstrucción ordenada del proceso mismo de la investigación, desde su génesis, nacida en la selección de nuestro IPU, como muestra del experimento en el III Perfeccionamiento del SNE, hasta las fases de trabajo de campo, analítica y de comunicación de resultados. Ello posibilitó el desarrollo de una investigación ex post facto de esencia cualitativa, dirigida a profundizar en las relaciones que emanan de los procesos de construcción e implementación PEI, desde la perspectiva de la actividad de los sujetos y la reconstrucción de vivencias y significados personales.

Es decir, el análisis de las fuentes de información teórica permitió establecer el marco teórico conceptual al tratar los conceptos esenciales de la investigación y la información metodológica propició la planificación y organización de la investigación en las fases preparatoria, trabajo de campo, analítica e informativa.

En la fase preparatoria, en la etapa reflexiva se logró la identificación de la sistematización de experiencias en la construcción e implementación del PEI como tema de investigación y las razones que lo justifican desde el punto de vista científico.

En la etapa de diseño se elaboró la matriz de sistematización.

En la fase de trabajo de campo se realizó la recogida productiva de datos sobre la base de instrumentos y técnicas cualitativas con el propósito de búsqueda de significados en directivos, docentes, estudiantes, familiares y miembros de la comunidad del proceso de estructuración y ejecución práctica del PEI.

Las experiencias vividas en el IPU “Bernardo Juan Borrell”, corroboran la necesidad aun vigente de buscar las vías más efectivas para la creación de capacidades en el plano del conocimiento, de manera que conduzcan a directivos, funcionarios, docentes y a otros agentes educativos, a la aplicación del método científico y la vía investigativa como herramienta fundamental para la implementación del III Perfeccionamiento del Sistema Nacional de Educación a nivel institucional.

## Referencias bibliográficas

- Aguilar, A. (2023). Estrategia de sistematización de experiencia educativa en la práctica docente. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, Volumen 13(26), 1–20. <https://doi.org/10.23913/ride.v13i26.1445>
- Aguirre, N., Aguirre, L., Cabrera, M., y Vásquez, R. (2024). Sistematización de experiencias: Leoncio y yo. Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad de la Salle. <https://ciencia.lasalle.edu.co/items/fa3ac3db-5343-4fe4-9ddb-9c4fbe98efda>
- Alonso, I., Gorina, A., & Salgado, A. (2021). Sistematización de experiencias sobre la investigación didáctica de la resolución de problemas matemáticos. *Revista Mendive*, 19(4), 1125–1140. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1815](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815)
- Barragán, G. (2023). Sistematización de experiencias educativas: entre teoría y metodología. Social Science Open Archive. <https://halshs.archives-ouvertes.fr/halshs-04102423>
- Cuadréns, A. M. (2021). Sistematización sobre contexto y contextualización en la didáctica. Una mirada sobre la formación. *Revista Vinculando*. (enero, 2021) <https://vinculando.org/educacion/sistematizacion-sobre-contexto-y-contextualizacion-en-la-didactica-una-mirada-desde-la-formacion.html#vcite>
- Escalona, V. y Fumero, A. (2021). Sistematización de resultados científicos en la formación de docentes para la primera infancia. *Sociedad & Tecnología*, 4(29), 123–137. <http://sociedadtecnologia.cug.co.cu/index.php/ST/article/view/123>
- Goldar, M. R y Chiavetta, V. (2021). Aportes y desafíos de la sistematización de experiencias en el trabajo social y la extensión crítica. Apuntes y reflexiones desde la perspectiva de la Educación popular. Universidad Nacional de Cuyo. Mendoza, Argentina. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7966312>
- Hortegano, R. (2022). Sistematización de experiencias educativas en el contexto de la transición a la virtualidad en la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Educación, Uruguay. *Revista Científica Arbitrada de la Universidad de la Empresa*, 5(10). <https://www.revistacientifica.ude.edu.uy/index.php/revista/article/view/123>

- Instituto Central de Ciencias Pedagógicas, (2021) La investigación sobre el III Perfeccionamiento del Sistema Nacional de Educación en Cuba. La Habana. Cuba: Editorial Pueblo y Educación.
- Jara, O. (2018). La sistematización de experiencias: prácticas y teorías para otros mundos posibles. Primera edición, Colombia. <https://www.unc.edu.ar/sites/default/files/.pdf>
- Jara, O. (2023). La sistematización de experiencias de un conocimiento crítico, dialógico y transformador. CEPAL. <https://www.cepalforja.org/sistematizacion/bvirtual/>
- Rodríguez, G. *et.al.* (2008). Metodología de la investigación cualitativa. Editorial Félix Varela
- Rodríguez, F. (2025). Introducción y sistematización de resultados científicos en el proceso de formación de posgrado *Informe de investigación*. Instituto Central de Ciencias Pedagógicas.
- Sanginés, C. (2024). Experiencias educativas sobre ciudadanía Mundial en el Nivel Superior: reflexiones de jóvenes estudiantes de ciencias sociales. *Revista de Investigación Educativa de la REDIECH*, (15) [https://www.rediech.org/ojs/2017/index.php/ie\\_rie\\_rediech/article/view/12345](https://www.rediech.org/ojs/2017/index.php/ie_rie_rediech/article/view/12345)
- Torres, C. (1999). La sistematización de experiencias educativas: reflexiones sobre una práctica reciente. *Pedagogía y Saberes*. No. 13 (jul - dic). Universidad Pedagógica Nacional. <https://www.researchgate.net/publication/319410555>
- Yero, M., Barrios, J.M y Gamboa, M.E. (2022). Criterios para sistematizar experiencias de innovación educativa. *Did@scalia: didáctica y educación*. <https://share.google/hvBJA03zGZFcUS0c2>