

Formación investigativa en gestión de publicaciones científicas: revisión de su integración en los estudiantes universitarios

Research training in scientific publication management: a review of its integration in university students

MSc. Lidia de las Mercedes Ferrer Tellez, Jefa del Departamento de Ediciones UO, Dirección de Ciencia y Técnica, Vicerrectoría de Investigación y Posgrado, Universidad de Oriente. Santiago de Cuba, Cuba.

Correo electrónico: delasmercedes@uo.edu.cu

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7160-6833>

Dr. C. Irela Margarita Paz Dominguez. Profesora Titular del Centro de Estudios Manuel F, Grant. Coordinadora del Programa de Formación Doctoral en Ciencias de la Educación, Universidad de Oriente. Santiago de Cuba, Cuba.

Correo electrónico: irelapaz@uo.edu.cu

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5331-5431>

Dr. C. María Margarita Santiesteban Labañino. Profesora Titular, Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad de Oriente. Santiago de Cuba, Cuba.

Correo electrónico: maria.santiesteban@uo.edu.cu

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1930-7726>

Recibido: julio 2025

Aprobado: diciembre 2025

RESUMEN

La formación investigativa en el pregrado universitario constituye un proceso fundamental para el desarrollo de capacidades científicas y la generación de conocimiento, sin embargo, su integración con la gestión de publicaciones científicas aún resulta insuficiente. Este artículo tuvo como objetivo elaborar una revisión bibliográfica sistemática sobre la formación investigativa en estudiantes universitarios, centrada en la gestión de publicaciones científicas. Mediante una revisión exploratoria en la plataforma LENS, abarcando el período 2019-2024 y aplicando criterios específicos de selección, se identificaron y analizaron 72 estudios académicos. Los resultados revelaron un interés creciente en el tema, destacándose la necesidad de desarrollar habilidades prácticas como la redacción científica, el dominio del inglés

ABSTRACT

Research training at the undergraduate level is a fundamental process for developing scientific skills and generating knowledge; however, its integration with the management of scientific publications remains insufficient. This article aimed to conduct a systematic literature review on research training for university students, focusing on the management of scientific publications. Through an exploratory review on the LENS platform, covering the period 2019–2024 and applying specific selection criteria, 72 academic studies were identified and analyzed. The results revealed a growing interest in the topic, highlighting the need to develop practical skills such as scientific writing, proficiency in academic English, the use of technological tools, and editorial ethics,

académico, el uso de herramientas tecnológicas y la ética editorial, más allá de la enseñanza tradicional de metodología de investigación. Se concluye que la formación investigativa debe trascender el currículo tradicional e integrar de manera explícita la gestión editorial y la comunicación científica, fomentando estrategias como la mentoría, la publicación en revistas estudiantiles y la capacitación específica, para preparar a los futuros egresados no solo para investigar, sino también para comunicar y difundir efectivamente los resultados de su trabajo científico.

Palabras clave: competencias investigativas; educación superior; comunicación científica; edición académica

beyond the traditional teaching of research methodology. It is concluded that research training must transcend the traditional curriculum and explicitly integrate editorial management and scientific communication, fostering strategies such as mentorship, publication in student journals, and specific training, to prepare future graduates not only to conduct research but also to effectively communicate and disseminate the results of their scientific work.

Keywords: research competencies; higher education; scientific communication; scholarly publishing

Introducción

La formación universitaria en el siglo XXI enfrenta el desafío de preparar profesionales que no solo generen conocimiento, sino que también sean capaces de comunicarlo efectivamente en el ecosistema científico global (Espinoza, 2020). La Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible destaca el papel estratégico de una educación de calidad (objetivo 4) para el desarrollo humano y social, lo que incluye la formación de habilidades complejas más allá del dominio disciplinar (ONU, 2015).

En este contexto, la formación investigativa en el pregrado ha estado tradicionalmente anclada a la enseñanza de metodologías de investigación, frecuentemente desvinculada de las prácticas reales de comunicación y validación del conocimiento, como lo es la publicación en revistas especializadas (Rojas & Aguirre, 2015). Por ello, los estudiantes culminan sus procesos investigativos sin las competencias necesarias para gestionar la difusión de sus hallazgos, limitando el impacto de su trabajo y su integración a comunidades científicas más amplias.

Aunque existen esfuerzos por integrar la investigación al currículo, persisten dificultades como la sobrecarga académica, la escasa formación del profesorado en gestión editorial y una cultura institucional que prioriza la producción sobre la divulgación (Barros-Bastidas & Turpo, 2020; Morales-Vargas *et al.*, 2023).

Por ello, es imperativo reevaluar los modelos de formación investigativa para incluir de manera explícita y sistemática la dimensión de la gestión de publicaciones científicas.

El objetivo de este trabajo es elaborar una revisión bibliográfica sistemática sobre la formación investigativa en estudiantes universitarios, centrada en la gestión de publicaciones científicas.

Materiales y métodos

Se realizó una revisión sistemática exploratoria de la literatura reciente (2019-2024) sobre la formación en gestión editorial científica integrada a la formación investigativa de pregrado,

identificando tendencias, competencias clave y estrategias efectivas reportadas a nivel internacional, siguiendo un protocolo estructurado.

La búsqueda se ejecutó en marzo de 2024 en la plataforma académica LENS, la cual integra documentos de diversa índole (artículos, patentes, tesis, libros). La estrategia de búsqueda combinó términos clave en español e inglés: (formación investigativa OR research training) AND (estudiantes universitarios OR undergraduate students) AND (gestión de publicaciones científicas OR scientific publication management). Se acotó el período de publicación a los últimos cinco años (2019-2024) para priorizar la evidencia más actual.

Los criterios de inclusión fueron:

- 1) Estudios empíricos o teóricos que abordaran explícitamente la formación de estudiantes de pregrado en habilidades relacionadas con la publicación o gestión editorial científica;
- 2) Textos completos disponibles en acceso abierto o a través de los recursos institucionales;
- 3) Documentos en español, inglés o portugués.

Se excluyeron estudios que se centraran únicamente en metodología de investigación sin componente editorial, así como tesis y documentos no arbitrados.

El proceso de selección, documentado mediante un diagrama de flujo PRISMA, inició con 148 registros identificados. Tras la eliminación de 13 duplicados, 135 registros fueron sometidos a evaluación por título y resumen. De estos, 63 registros fueron excluidos principalmente por no abordar de manera central la formación de estudiantes universitarios en gestión de publicaciones científicas, centrarse únicamente en metodología de investigación sin componente editorial, o estar escritos en idiomas no accesibles para los revisores. Los 72 registros restantes fueron recuperados para evaluación de texto completo.

En esta fase, no se realizaron nuevas exclusiones, ya que todos los documentos accesibles cumplían con los criterios de inclusión. El proceso culminó con la inclusión de 72 trabajos académicos en la síntesis cualitativa y bibliométrica de esta revisión. El diagrama de flujo que detalla este proceso se presenta en la Figura 1.

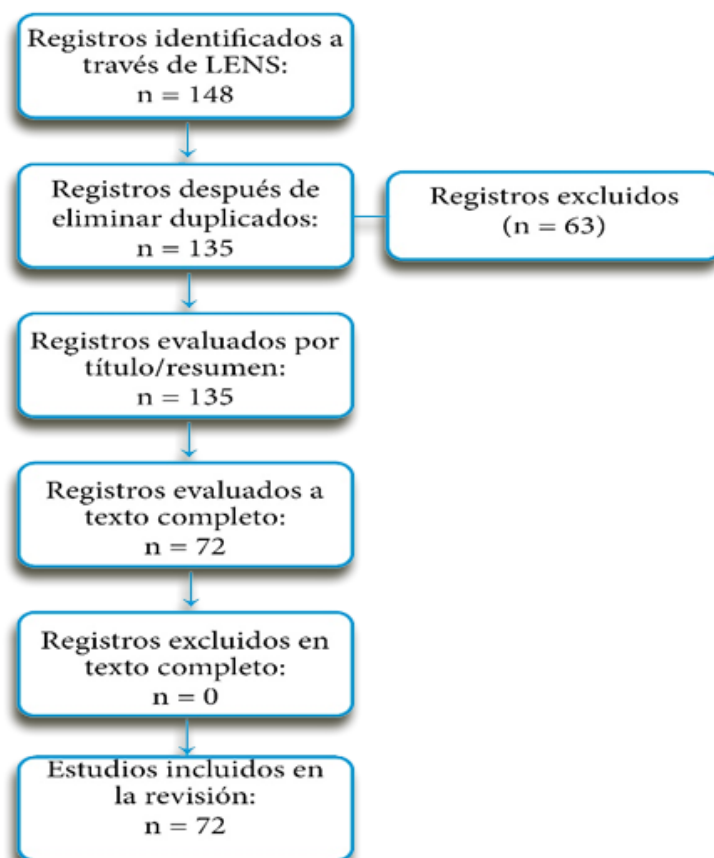


Figura 1. Diagrama de flujo PRISMA de selección de estudios.

Para el análisis de la información se emplearon los métodos de análisis-síntesis y análisis documental, permitiendo la identificación de categorías temáticas, competencias recurrentes y modelos formativos reportados en la literatura.

Resultados

El análisis de la producción científica sobre formación en gestión de publicaciones en el período 2019-2024 revela una tendencia creciente, con un pico notable en 2023. La distribución anual de la producción científica evidencia un claro aumento del interés en el tema, particularmente a partir del año 2021 (Tabla 1).

Tabla 1. Distribución de estudios incluidos por año de publicación (2015-2024).

Año	Número de Estudios	Porcentaje
2019	8	11,1
2020	10	13,9
2021	14	19,4
2022	16	22,2
2023	18	25

Año	Número de Estudios	Porcentaje
2024*	6	8,3
Total	72	100%

***Nota:** Búsqueda realizada en marzo de 2024.

Geográficamente, la producción se concentra en Iberoamérica, liderada por Colombia (16 estudios, 22.2%), México (12 estudios, 16.7%), España (10 estudios, 13.9%), Chile (8 estudios, 11.1%) y Cuba (7 estudios, 9.7%). En cuanto al tipo de documento, predominan los artículos de investigación publicados en revistas científicas (49 estudios, 68.1%), seguidos por capítulos de libro (14 estudios, 19.4%) y revisiones sistemáticas o narrativas (9 estudios, 12.5%). Las disciplinas más representadas son Ciencias de la Educación (38 estudios, 52.8%), seguidas de Ciencias de la Salud (18 estudios, 25.0%) y estudios multidisciplinarios o de comunicación científica (16 estudios, 22.2%).

El análisis temático reveló un consenso en cinco dominios competenciales considerados fundamentales para integrar en la formación de pregrado:

- **Búsqueda y evaluación crítica de literatura:** Los estudios enfatizan que esta competencia va más allá del uso básico de motores de búsqueda. Se requiere entrenamiento en el uso estratégico de bases de datos multidisciplinarias y regionales, así como en la aplicación de criterios críticos para evaluar la calidad metodológica, la relevancia temática, el impacto y la vigencia de las fuentes. Se señala que los estudiantes que dominan estas habilidades producen marcos teóricos más robustos y referencias más actualizadas.
- **Redacción y estructuración científica:** Identificada como la habilidad más demandada y a la vez más deficitaria. La literatura subraya la necesidad de enseñar explícitamente la lógica retórica del artículo científico (estructura IMRyD), el estilo académico (objetividad, precisión, concisión), la adaptación a las guías específicas de cada revista y técnicas para una argumentación clara y persuasiva. Se destaca que esta redacción es un género discursivo particular que requiere práctica guiada.
- **Dominio del inglés académico para publicación (ERPP):** Se reconoce como la principal barrera para la internacionalización de la investigación estudiantil y una competencia transversal crítica. La formación debe centrarse no en el inglés general, sino en el específico para la publicación: convenciones retóricas del *abstract*, frases formularias para la discusión de resultados, y vocabulario técnico-disciplinar. La falta de esta competencia limita la elección de revistas de destino y la calidad de la comunicación.
- **Uso de herramientas tecnológicas editoriales:** La gestión moderna de publicaciones es inherentemente digital. Se requiere formación práctica en: (a) gestores de referencias bibliográficas para la organización de la literatura y la correcta citación; (b) software de detección de similitud y originalidad para fomentar la integridad académica; y (c) plataformas de gestión editorial y envío de manuscritos para familiarizar a los estudiantes con el proceso de publicación real.
- **Ética e integridad en la publicación:** Este dominio trasciende la simple advertencia sobre el plagio. Incluye la comprensión profunda de los criterios de autoría, la gestión

transparente de conflictos de interés, la ética en la investigación con sujetos humanos o animales, el manejo adecuado de datos, y la comprensión del proceso de revisión por pares (su propósito, tipos y cómo responder a los comentarios). Se propone que estos temas se integren de forma transversal.

La literatura analizada presenta un abanico de estrategias, que pueden clasificarse en tres grandes enfoques, a menudo complementarios:

- **Enfoque curricular integrado:** Propone imbricar las competencias editoriales en las asignaturas disciplinares a lo largo de la malla curricular. Por ejemplo, que en una asignatura de especialidad los estudiantes deban escribir un mini-artículo de revisión o un reporte de caso con formato científico. Este modelo busca la contextualización y aplicabilidad inmediata, pero su éxito depende de la capacitación y coordinación de todo el claustro docente.
- **Enfoque de curso específico o módulo dedicado:** Consiste en diseñar una asignatura obligatoria o electiva centrada exclusivamente en "Escritura y Publicación Científica". Su ventaja es la profundidad y sistematicidad, permitiendo cubrir todas las competencias nucleares de manera estructurada. Es el modelo más reportado en experiencias exitosas en universidades iberoamericanas.
- **Enfoque extracurricular y de aprendizaje situado:** Incluye estrategias que operan al margen o en paralelo al currículo formal:
 - **Mentoría por investigación activa:** Vincular al estudiante con un profesor-investigador que lo integre a un proyecto real y lo guíe en todo el ciclo, incluyendo la preparación del manuscrito para publicación.
 - **Revistas científicas estudiantiles:** Estas publicaciones, gestionadas por y para estudiantes (con supervisión docente), son consideradas un "laboratorio editorial" ideal. Los estudiantes vivencian el proceso completo, ya sea como autores, revisores pares estudiantiles, editores o correctores, desarrollando una comprensión holística del sistema.
 - **Talleres y seminarios intensivos:** Ofrecen formación práctica focalizada en habilidades puntuales (ej., "Taller de redacción de *Abstracts*" o "Seminario de respuesta a revisores").

El análisis identifica factores contextuales clave:

- **Facilitadores:** (1) Acceso institucional robusto a bases de datos científicas y software especializado; (2) Políticas universitarias explícitas que incentiven y reconozcan la publicación estudiantil (ej., en convocatorias de méritos o becas); (3) Existencia de un claustro con experiencia probada en publicación y revisión editorial; (4) Integración de las TIC como eje transversal en el proyecto educativo institucional.
- **Barreras:** (1) **Sobrecarga curricular** como el obstáculo más citado, que deja poco espacio para nuevos contenidos; (2) **Falta de capacitación docente específica** en pedagogía de la comunicación científica; (3) **Limitaciones en el dominio de inglés académico** tanto en estudiantes como en una parte del profesorado; (4) **Cultura académica tradicional** que prioriza la adquisición de conocimiento y la ejecución de la investigación por encima de su divulgación, viendo a la publicación como un resultado final y no como un proceso formativo en sí mismo.

Discusión

Los resultados de esta revisión sistemática dibujan un panorama claro y urgente: la formación investigativa de pregrado está incompleta si no incluye la capacitación para la gestión editorial científica. Este hallazgo refuerza la concepción de la investigación como un ciclo que culmina con la comunicación y validación social del conocimiento, y no solo con la obtención de resultados (Espinoza, 2020). La brecha identificada entre la formación en metodología y la formación para la publicación confirma las críticas sobre un currículo descontextualizado de las prácticas reales de la ciencia (Rojas & Aguirre, 2015).

La taxonomía de competencias nucleares que emerge del análisis –búsqueda crítica, redacción especializada, inglés académico, herramientas digitales y ética– constituye un marco valioso para el rediseño curricular. No se trata de habilidades aisladas, sino de un ecosistema de alfabetización científica avanzada donde cada componente se refuerza mutuamente. Por ejemplo, el uso de un gestor de referencias (herramienta) facilita la citación ética y la construcción de un estado del arte sólido (búsqueda crítica). Esta interdependencia sugiere que la formación debe ser integral y no fragmentaria.

El predominio del inglés académico como barrera crítica merece una reflexión profunda. Más que un problema lingüístico, es un asunto de equidad en la comunicación científica global. La presión por publicar en inglés puede marginar la investigación de relevancia local y en español. Por tanto, la formación debe adoptar un enfoque estratégico bilingüe o multilingüe, preparando a los estudiantes para publicar tanto en revistas internacionales de alto impacto como en revistas regionales de calidad que diseminen conocimiento contextualmente relevante (Li & Flowerdew, 2020).

Respecto a los modelos formativos, la evidencia indica que la dicotomía "transversal vs. específico" es falsa. Los enfoques más prometedores son híbridos. Un curso o módulo específico provee la base teórica y práctica estructurada, sentando un lenguaje común y habilidades fundamentales. Posteriormente, la integración transversal en asignaturas disciplinares permite la aplicación y profundización contextualizada.

Este modelo híbrido se ve potenciado por estrategias de aprendizaje situado, como las revistas estudiantiles y la mentoría, que brindan autenticidad y motivación intrínseca (Aguirre Aguilar *et al.*, 2023). Las revistas estudiantiles, en particular, emergen como una innovación pedagógica poderosa, transformando a los estudiantes de consumidores pasivos en agentes activos del sistema de comunicación científica (Artigas, 2022).

Las barreras identificadas, especialmente la sobrecarga curricular y la cultura académica tradicional, son de naturaleza sistémica. Superarlas no depende de esfuerzos individuales, sino de un compromiso institucional transformador. Esto implica:

1. **Revisión curricular audaz:** Priorizar competencias sobre contenidos, integrando espacios formales para la comunicación científica.
2. **Inversión en desarrollo docente:** Capacitar al profesorado no solo en investigación, sino en cómo enseñar a publicar (García-Peñalvo, 2021).
3. **Políticas de reconocimiento:** Valorar la publicación estudiantil y la tutoría de publicaciones en los procesos de evaluación y promoción docente.
4. **Infraestructura de apoyo:** Proveer acceso a recursos, asesoría en inglés académico y apoyo editorial especializado.

La integración crítica de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) es el catalizador que puede facilitar este cambio. Las plataformas digitales no son solo herramientas, sino entornos donde se desarrollan nuevas prácticas de colaboración, revisión y difusión del conocimiento (Díaz *et al.*, 2021).

El dominio de estas herramientas es inseparable de las competencias éticas y de redacción, como señalan los estudios sobre la gestión de la originalidad y la autoría responsable (Morales-Vargas *et al.*, 2023).

Desde la fundamentación epistemológica y praxiológica, así como desde la crítica científica, se evidencia la necesidad de modelar la formación investigativa del estudiante universitario en gestión de publicaciones científicas para que los estudiantes puedan participar activamente en la creación, edición y difusión de contenido científicos en revistas académicas y otros medios especializados. Ello implica enseñar habilidades como la redacción científica, el uso de herramientas de gestión editorial, valores como la ética en la publicación, promoción y socialización de sus propias investigaciones. Además, todo ello implica fomentar el desarrollo de competencias para identificar oportunidades de publicación, colaborar con otros investigadores y utilizar estrategias para el aumento del impacto de sus trabajos.

Formar en gestión editorial científica es formar para el ejercicio pleno de la ciudadanía académica. Implica preparar a los estudiantes no solo para "hacer ciencia", sino para dialogar con la ciencia, contribuyendo críticamente a la conversación disciplinar global. Futuras líneas de investigación deberían evaluar el impacto a largo plazo de estas estrategias formativas, no solo en la productividad científica de los egresados, sino en la calidad de la divulgación, su capacidad de evaluación crítica de la literatura y su adhesión a principios éticos, elementos clave para una ciencia más robusta, abierta y socialmente responsable.

Referencias bibliográficas

- Aguirre Aguilar, G., Ruiz Reyes, K., & Torres Gastelú, C. A. (2023). Docencia y REA para la formación investigativa. Hacia la definición de nuevos itinerarios de aprendizaje. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 25, e05. <https://relatec.unex.es/index.php/relatec/article/view/4461>
- Artigas, W. (2022). Enseñar sobre gestión editorial: la nueva tarea para la profesionalización editorial. *Palabra Clave*, 12(1), 45-67. <https://www.redalyc.org/journal/993/99371994001/>
- Barros-Bastidas, C., & Turpo-Gebera, O. (2020). La formación en investigación y su incidencia en la producción científica del profesorado de educación de una universidad pública de Ecuador. *Educación XX1*, 23(2), 289-312. <https://revistaseug.ugr.es/index.php/publicaciones/article/view/13952>
- Díaz Rosabal, E. M., Gorgoso Vázquez, A. E., Díaz Vidal, J. M., Sánchez Martínez, Y., Riverón Rodríguez, G. & Tenrero Silva, N. (2021). Las TIC en la formación científico-investigativa de los estudiantes de gestión sociocultural para el desarrollo. *Revista de*

Investigación en Tecnologías de la Información, 9(18). <https://riti.es/htmlview/09-18/09/>

Espinoza Freire, E. E. (2020). La investigación formativa. Una reflexión teórica. *Conrado*, 16(74). http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442020000300045

García-Peñalvo, F. J. (2021). Transformación digital en las universidades: Implicaciones de la pandemia de la COVID-19. *Education in the Knowledge Society*, 22, e25465. <https://doi.org/10.14201/eks.25465> (Scopus)

Li., Y., & Flowerdew, J. (2020). Teaching English for Research Publication Purposes (ERPP): A review of language teachers' pedagogical initiatives. *English for Specific Purposes*, 59, 29-41. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0889490620300156> (Scopus)

Morales-Vargas, A., Codina, L., Pedraza-Jiménez, R., & Cortiñas-Rovira, S. (2023). Comunicación académica: una disciplina que nos conviene impulsar. *index.comunicación*, 13(1), 13-27. <https://burjcdigital.urjc.es/items/23e1eccc-42ca-4d95-a49a-4863fb4e281f>

ONU. (2015). *Transformar nuestro mundo: la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible* (Resolución A/RES/70/1). Naciones Unidas. <https://undocs.org/es/A/RES/70/1>

Rojas Granada, C. y Aguirre Cano, S. (2015). La formación investigativa en la educación superior en América Latina y el Caribe: una aproximación a su estado del arte. *Revista Eleuthera*, 12, 197-222. <https://www.redalyc.org/pdf/5859/585961404011.pdf>