

## Reflexión y autorreflexión estrategia para el fortalecimiento docente desde un enfoque metodológico con self study

### *Reflection and self-reflection for teacher strengthening from a methodological approach with self-study*

DrC. Marisol del Carmen Álvarez Cisternas. Universidad de las Américas, Dirección de Desarrollo Docente, Facultad de Educación. Chile.

Correo electrónico: [maalvarezc@udla.cl](mailto:maalvarezc@udla.cl)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1418-9524>

Recibido: agosto 2024

Aprobado: diciembre 2024

---

#### RESUMEN

Se describe cómo la implementación de la metodología self study entre docentes pares que trabajan en asignaturas críticas con altas tasas de reprobación, mejoraron sus prácticas educativas al servicio de mejores aprendizajes estudiantiles. Desde lo metodológico se asume un paradigma interpretativo con un enfoque metodológico cualitativo, orientado a comprender, desde la perspectiva de los sujetos: la experiencia referida al aprendizaje de enseñar en una perspectiva reflexiva y auto-reflexiva. Los resultados dan cuenta que los docentes que ofrecen asignaturas críticas con altas tasas de reprobación valoran positivamente el reflexionar sobre sus prácticas educativas y le dan un valor agregado cuando este proceso se realiza acompañado de un docente par, puesto que le colabora a focalizar y analizar los nudos críticos de su docencia y en forma conjunta establecen procedimientos de mejora que luego implementan.

**Palabras clave:** docencia universitaria; reflexión; autorreflexión crítica; trabajo docente colaborativo; asignaturas críticas; self study.

#### ABSTRACT

It is described how the implementation of the self-study methodology among peer teachers who work in critical subjects with high failure rates, improved their educational practices in the service of better student learning. From the methodological point of view, an interpretive paradigm is assumed with a qualitative methodological approach, aimed at understanding, from the perspective of the subjects: the experience referred to learning to teach in a reflective and self-reflective perspective. The results show that teachers who offer critical subjects with high failure rates positively value reflecting on their educational practices and give it added value when this process is carried out accompanied by a peer teacher, who collaborates in focusing and analyzing the knots. critical of their teaching and jointly establish improvement procedures that they then implement.

**Keywords:** University teaching; reflection: critical self-reflection; collaborative teaching work; critical subjects; self-study.

## **Introducción**

El fortalecimiento de la Docencia Universitaria es un imperativo en el contexto de la educación superior. En efecto, en el discurso académico resulta recurrente que se implementen diversas acciones estratégicas dirigidas al cuerpo académico con el propósito de mejorar la forma como planifican y realizan sus clases, esperando impactar en la calidad de los aprendizajes estudiantiles. En Chile, conforme a los procesos de Acreditación Institucional se han instalado un conjunto de mecanismos de aseguramiento de la calidad en el área de docencia de pregrado y postgrados, particularmente en los procesos de enseñanza y aprendizajes focalizándose en acciones concretas, como la implementación de programas de capacitación y evaluación del desempeño docente.

Sin embargo, a pesar de los esfuerzos institucionales, un número importante de docentes que participan en capacitación en Docencia Universitaria, no realizan la transferencia al aula, y muchos de ellos siguen replicando sus mismas prácticas, lo que es percibido y enjuiciado por los estudiantes en la evaluación del desempeño docente. El cambio se podría dar en la medida que exista un empoderamiento genuino de los docentes de lo que significa realizar clases en educación superior, así como un cambio de paradigma y un acompañamiento personalizado para fortalecer y mejorar sus propias prácticas docentes.

El fortalecimiento de la enseñanza universitaria se considera esencial en el ámbito de la educación superior. En el discurso académico, se menciona con frecuencia la necesidad de implementar diversas estrategias dirigidas a los docentes, con el fin de optimizar la planificación y ejecución de sus clases, lo cual se espera que tenga un efecto positivo en la calidad del aprendizaje de los estudiantes. En efecto, en Chile, los procesos de Acreditación Institucional han dado lugar a la creación de mecanismos de aseguramiento de la calidad en la docencia de pregrado y posgrado, centrándose especialmente en las prácticas de enseñanza y aprendizaje. Esto incluye acciones concretas como el desarrollo de programas de capacitación y la evaluación del desempeño docente desde la percepción de diversos actores, optando en algunos casos por metodologías evaluativas de 360 grados.

Sin embargo, a pesar de los esfuerzos realizados por las instituciones, una proporción significativa de docentes que participan en programas de capacitación no logran transferir esos conocimientos al aula, continuando con sus prácticas anteriores, lo cual muchas veces se refleja en bajos rendimientos académicos alcanzados por los estudiantes, lo que se hace más evidente en asignaturas críticas con altas tasa de estudiantes reprobados.

Ahora bien, un cambio significativo podría ocurrir si los docentes logran empoderarse verdaderamente sobre lo que implica la enseñanza en la educación superior con estudiantes diversos y neurodiversos, así como adoptar un nuevo paradigma y recibir un acompañamiento personalizado que contribuya a la eficacia de sus clases para mejorar sus prácticas docentes, sobre todo en asignaturas críticas con altas tasas de reprobación.

De esta manera, este estudio tiene como propósito implementar la metodología de acompañamiento self-study con aquellos docentes que ofrecen asignaturas críticas, con el propósito de colaborarles en profundizar desde una mirada crítica y autorreflexiva sus prácticas docentes y acompañarlos en las

propuestas de mejoramiento de sus clases. La pregunta central de la investigación es: ¿logran los docentes que realizan asignaturas críticas mejorar los aprendizajes estudiantiles desde su autoanálisis y la de sus estudiantes? Desde una perspectiva metodológica cualitativa, se ha utilizado el autoestudio como un método sistemático de indagación que permitió a los docentes reflexionar sobre sus propias prácticas, con el apoyo de un tutor par (un amigo crítico). En este contexto de investigación, los docentes se plantearán preguntas indagativas sobre su enseñanza, permitiendo que las problemáticas emergentes sean objeto de análisis y discusión con sus colegas, facilitando así una reflexión crítica sobre sus enfoques educativos.

El estudio al emerger desde un paradigma interpretativo con un enfoque cualitativo, busca comprender la experiencia de los docentes universitarios en relación con el aprendizaje de la enseñanza desde una perspectiva reflexiva (Álvarez-Gayou, 2013; Crotty, 1988; Sandin, 2003), en la experiencia cualitativa como el núcleo del estudio, los docentes se convierten tanto en objeto como en sujeto de investigación, potenciando procesos de aprendizaje para ellos mismos y para sus estudiantes.

La investigación busca fomentar la construcción de significados a través de la interacción social y la interpretación conjunta, aportando sentido a la acción humana en el proceso de profesionalización de la docencia universitaria (Bisquerra, 2014; Rodríguez, Gil y García, 1999; Sandin, 2003). Se trata de un estudio descriptivo con un diseño no experimental. Operativamente, se realizó el acompañamiento docente utilizando el autoestudio como método sistemático de indagación, lo que permitió a los docentes revisar sus propias prácticas con un enfoque crítico, guiados por un académico par, que para efectos del estudio asume el rol de amigo crítico. La población objeto de estudio está constituida por todos los docentes de la Universidad de las Américas (UDLA), mientras que la muestra incluyó aquellos docentes que voluntariamente quisieron participar. Se seleccionarán docentes de las carreras con asignaturas críticas, trabajando con un grupo 10 académicos.

Con todo, el estudio intencionó el self-study como un modo sistemático de indagación que permitió a los docentes analizar sus propias prácticas, con la intención de tener una consciencia rigurosa de lo que hacen, siendo acompañados en esa indagación tal como se señaló por un tutor par (amigo crítico) Schuck, S. y Russell, T. (2016).

En los procesos de investigación self-study los docentes se plantean interrogantes sobre sus prácticas de enseñanza, las problemáticas que emergen son las que es necesario profundizar y compartir con pares, permitiendo a través de un proceso reflexivo mirar críticamente los modos usuales de asumir el trabajo formativo.

El selfstudy o autoestudio de la práctica docente en educación superior está referido al análisis exhaustivo sobre cómo los docentes reflexionan y evalúan su práctica educativa en sus disciplinas específicas. El concepto de "autoestudio" implica que los docentes realicen una auto-investigación con el fin de mejorar su enseñanza, profundizando en su comprensión del rol que desempeñan y las necesidades de sus estudiantes.

Los fundamentos teóricos del estudio, incluyen las teorías que respaldan este enfoque, como las teorías de la enseñanza reflexiva y el aprendizaje situado. Las características abarcan aspectos claves del autoestudio, como la introspección, la autoevaluación y la capacidad de adaptación. Los enfoques metodológicos, describen los métodos utilizados para llevar a cabo esta investigación personal,

incluyendo estudios de caso, análisis narrativos e investigaciones basadas en la práctica. El objetivo principal de este tipo de investigación es mejorar tanto la práctica individual del docente como contribuir al conocimiento de la comunidad educativa en general.

Las investigaciones sobre el autoestudio de la práctica docente han cobrado importancia en los últimos años, particularmente en el ámbito de la educación superior. Este enfoque permite a los docentes explorar y reflexionar críticamente sobre su enseñanza para mejorarla y comprender mejor su impacto en el aprendizaje de los estudiantes. Algunas de las características del self study dan cuenta que se trata de un enfoque sobre la práctica docente, es decir los docentes actúan como sujetos de investigación, analizando sus propias prácticas para identificar áreas de mejora y ajustar sus estrategias pedagógicas. De igual manera, esta automirada se trata de una reflexión crítica sobre su práctica docente, puesto que promueve una mirada que avanza en profundidad sobre las estructuras de poder, los sesgos y las desigualdades en la enseñanza. La obra fundamental de Donald A. Schön sobre la reflexión en la acción se titula *The Reflective Practitioner: How Professionals Think in Action*, publicada en el año 1983, establece las bases teóricas de la reflexión en la acción y su importancia para el aprendizaje y la mejora continua en la práctica profesional, esta teoría sostiene que los profesionales aprenden y mejoran su práctica mientras reflexionan sobre sus acciones en el momento mismo en que suceden. Es un proceso activo de ajuste y mejora continua en tiempo real.

La reflexión en la acción, como propuesta por Schön (1992), es un componente fundamental para el desarrollo profesional docente y de la mejora de los aprendizajes estudiantiles. Asumiendo esta práctica, los docentes no solo mejora sus prácticas, sino que fomentan también un entorno de aprendizaje más activo, situado, dinámico y receptivo. De esta manera, los docentes al reflexionar sobre sus acciones en tiempo real, les da la posibilidad de ajustar y adaptar sus prácticas docentes, conduciendo a procesos de aprendizajes efectivos, situados, relevantes, desafiantes y enriquecedores para los estudiantes.

Atendiendo a la teoría de la reflexión en la acción, desarrollada por Schön (1992), es fundamental para comprender cómo los profesionales, incluidos los docentes, pueden mejorar sus prácticas. De esta manera, en primer lugar, se requiere de una reflexión crítica en tiempo real, es decir es una reflexión en la acción del docente mientras está realizando sus clases durante el semestre correspondiente, esto demanda una evaluación sistemática, así como la disposición del docente para ajustar su quehacer docente en cuanto a sus decisiones pedagógicas y estrategias que implementa en el aula, que permita promover aprendizajes activos en sus estudiantes.

Esta aproximación del docente mientras realiza sus clases, pone de manifiesto un aprendizaje activo y la mejora continua de su quehacer, lo anterior no exime que de estimarlo necesario, el docente realice una reflexión crítica expositiva realizada sus clases, perfectamente pueden complementarse. Los docentes no solo aplican conocimientos previos, sino que también se involucran en un diálogo interno sobre sus experiencias, considerando qué funciona y qué no, y por qué razones. Sin lugar a dudas, este proceso reflexivo, les permite ajustar y adaptar su enfoque metodológico de como realiza sus clases, esto en atención a ciertos indicadores como la disposición y motivación de sus estudiantes, las necesidades y requerimientos que surgen, nuevos desafíos, todo lo cual robustece el aprendizaje estudiantil.

En este devenir al analizar críticamente las prácticas docentes, se vislumbra la interacción entre teoría y práctica. En efecto, cuando los docentes reflexionan sobre su quehacer y acciones, articulan sus experiencias desde constructos teóricos, lo que les ayuda a construir un entendimiento más profundo de su práctica.

Conforme a Middendorf y Shopkow (2018) muchas veces frente a este proceso, se releva la necesidad que los docentes realicen una decodificación disciplinar a partir del conocimiento tácito que tienen respecto de su disciplina, este simple ejercicio de decodificación, que implica identificar los cuellos de botella en su asignatura; detectar y establecer las estrategias cognitivas implícitas que el docente utiliza y que en la mayoría de las veces los estudiantes lo desconocen; modelar las estrategias que utilizan los propios docentes como expertos para abordar de manera exitosa la tarea; diseñar e implementar ejercicios y tareas prácticas donde los estudiantes apliquen el pensamiento disciplinario para abordar los cuellos de botellas, todas estas estrategias consideran también aspectos motivacionales para apoyar a los estudiantes en el abordaje de las tareas de manera exitosa y tener probabilidades efectivas de éxito académico; diseñar e implementar procedimientos de evaluación y procesos de retroalimentación efectiva; para finalmente compartir con los estudiantes y colegas el proceso de decodificación disciplinar realizado, esto como una de las estrategias para atender a nudos críticos en las asignaturas donde muchos estudiantes evidencian aprendizajes deficientes y finalmente reprueban las asignaturas.

Los procesos reflexivos y auto reflexivos de los docentes sobre su quehacer en el aula y como desarrollan sus clases, es vital para el Desarrollo Profesional Docente, puesto que pueden identificar áreas de mejora y trabajar en estrategias para abordarlas, lo que lleva a un crecimiento continuo en su práctica, al reflexionar sobre su acción, se vuelven más receptivos a las necesidades, estilos de aprendizaje, estrategias de aprendizajes, tipos de inteligencias de sus estudiantes entre otros aspectos, lo que conlleva a una enseñanza más diferenciada y efectiva, adaptada a las circunstancias del aula y a las necesidades de los estudiantes, promoviendo en ello a la consolidación de una cultura de análisis y autoanálisis que trae beneficios a la docencia, a los docentes y a los propios estudiantes, valorándose el aprendizaje continuo y la innovación, asumiendo nuevos desafíos, cambios, y mejoras continuas del quehacer docente.

Con todo, los docentes que se involucran en el autoestudio suelen analizar cómo su práctica docente refleja (o desafía) normas sociales y culturales dominantes. Se trata entonces de una investigación que se basa en la introspección, donde los docentes cuestionan sus supuestos pedagógicos y decisiones. Esta autoreflexión se enriquece con teorías educativas y del estado del arte del análisis de las prácticas docentes. Junto a lo anterior si bien el selfstudy profundiza en un análisis personal de la práctica docente, se incorpora con mucha frecuencia un amigo crítico, promoviendo desde acá un trabajo colaborativo y de retroalimentación, tanto con otros docentes como también con los estudiantes, contribuyendo a la conformación de comunidades de aprendizaje sobre la práctica docente al partir del intercambio de ideas y buenas prácticas.

La operativización del selfstudy implica incorporar metodologías narrativas y cualitativas como son estudios de casos, puesto que permiten a los docentes documentar sus experiencias, dejando en evidencia sus problemáticas, desafíos, propuestas de mejoramiento, así como el aprendizaje que van

internalizando, por lo anterior el objetivo de un selfstudy es promover la mejora continua y permanente de la enseñanza, en consecuencia del aprendizaje estudiantil, para ello es necesario incorporar procesos de autoevaluación y coevaluación de tal manera de ir calibrando la práctica a partir de actividades empíricas que el propio docente implementa. Por su parte, la práctica reflexiva argumenta sobre la relevancia para el aprendizaje y el crecimiento profesional.

El autoestudio se construye sobre la idea de que los docentes deben reflexionar profundamente sobre sus experiencias para desarrollar una comprensión crítica de su práctica conforme a Correa, *et al.* (2014). En este proceso de reflexión y autoreflexión crítica de la práctica docente, cobijado en la teoría crítica Stenhouse (1998) a través del autoestudio, examinación y reflexión sobre las prácticas pedagógicas, profundiza en temas de inclusión, multiculturalidad, diversidad de género, empoderamiento estudiantil, justicia social, equidad, distribución del poder, la toma de decisiones, entre otros aspectos, lo que no está exento de prejuicios, estereotipos, desigualdades y las historias de vida de cada docente con sus propias teorías implícitas, lo que sin lugar a dudas, llegar a un proceso de reflexión y autoreflexión crítica genuino, resulta todo un desafío y un constante aprendizaje para la academia.

Al considerar los docentes la teoría crítica en su selfstudy, desarrollan una conciencia crítica sobre su entorno educativo, propósitos y resultados esperados. Esta toma de conciencia, resulta sustantiva, para identificar y desafiar las desigualdades y las injusticias que pueden estar presentes en su práctica, analizar sus decisiones pedagógicas y la posibilidad de incluir a todos sus estudiantes dentro de la diversidad resulta todo un desafío. Russell *et. al* (2016)

Con todo, dentro de los enfoques metodológicos del selfstudy se pueden señalar la investigación-acción donde los docentes identifican un problema, implementan cambios, observan los resultados y ajustan sus prácticas en un ciclo de mejora continua. De igual manera, se pueden incorporar diarios reflexivos de tal manera que los docentes registran sus experiencias en el aula, analizando lo que funcionó y explorando los factores subyacentes a esos resultados, complementariamente a lo anterior, se pueden sumar grabaciones y análisis de clases, puesto que, al revisar grabaciones de sus clases, los docentes pueden detectar detalles que pasaron desapercibidos en tiempo real y pueden reflexionar sobre cómo mejorar.

De esta manera, el presente estudio describe la implementación de la metodología selfstudy entre docentes pares conforme a LaBoskey (2004), con el propósito de mejorar sus prácticas docentes en el contexto de la educación superior y la docencia universitaria.

## **Materiales y métodos**

El estudio, se releva desde un paradigma interpretativo con un enfoque metodológico cualitativo, orientado a comprender, desde la perspectiva de los sujetos: docentes universitarios, la experiencia referida al aprendizaje de enseñar en una perspectiva reflexiva. De esta manera, el estudio refiere a lo cualitativo, pues es la propia experiencia formativa, donde el docente se transforma en objeto/sujeto de estudio que potencia procesos de aprendizaje tanto en su formación como en la de los estudiantes a cargo. Esta investigación, pretendió potenciar la construcción de significado producto de la interacción social y la interpretación en conjunto con otros para dar sentido a la acción humana en el



contexto profesionalización de la Docencia Universitaria. Se trató de un estudio descriptivo y un diseño no experimental.

De esta manera desde lo operativo se trabajó entre pares intencionando el selfstudy como un modo sistemático de indagación que permitió a los docentes analizar sus propias prácticas, con la intención de tener una consciencia rigurosa de lo que hacen, siendo acompañados en esa indagación por un tutor par (amigo crítico). En los procesos de investigación selfstudy los docentes se plantearon interrogantes sobre sus prácticas de enseñanza, las problemáticas que emergen son las que es necesario profundizar y compartir entre pares, permitiendo a través de un proceso reflexivo mirar críticamente los modos usuales de asumir el trabajo formativo.

La población la constituyeron todos los docentes de la Universidad de las Américas (UDLA) que han sido evaluados durante el año 2023 en su desempeño docente por los estudiantes, mientras que la muestra quedó conformada por aquellos docentes que durante el segundo semestre del año 2023 asumiendo asignaturas críticas y en algunos casos fueron evaluados desde las percepción de los estudiantes como insuficientes en su desempeño, para ello y desde la racionalidad del paradigma que cobija la investigación cuál es la comprensión y profundización, sólo participaron aquellos docentes que de manera voluntaria quisieron participar del estudio conforme al consentimiento ético llegando finalmente a diez.

La recogida y análisis de datos tal como se ilustra en tabla 1, se realizó atendiendo a una variedad de estrategias, que permitiera profundizar en los nudos críticos, y que facilitaran una mirada reflexiva y analítica del quehacer docente. De esta manera, se consideraron reuniones sistemáticas en forma individual con cada docente con el propósito de colaborarles en los procesos de reflexión y autoreflexión de su propia práctica; videos de la grabación de sus clases que fueron analizadas en forma conjunta; evidencias referidas al material de apoyo utilizadas por los docentes; diario de campo donde ellos luego de sus clases consolidaban notas de campo y reflexiones de los ocurrido en clases; por efectos de tiempo utilizamos de mutuo acuerdo un WhatsApp personalizado donde ellos escribían sus notas de campo y enviaban por este medio un audio con sus reflexiones postcads; además de acuerdos y compromisos que los propios docentes asumían luego de las reuniones con ellos en el rol de par amigo, dichas reuniones se realizaron cada quince días con cada docente de manera individual durante todo el primer semestre del año 2024.

**Tabla 1-** Técnicas de recolección de datos y análisis

<b>Técnicas de recolección</b>	Observación del proceso de construcción colaborativa con el apoyo de un par (amigo crítico).
	Desarrollo de bitácoras docentes con el uso de WhatsApp personalizados que recogen del proceso de aprendizaje de las nuevas prácticas, a través de mensajes y audios postcads.
	Entrevistas a los docentes antes, durante y después del proceso.
	Videograbaciones de aula en al menos 3 ocasiones durante un semestre académico.

<b>Datos</b>	<p>Segmentos de video de las interacciones y acciones desarrolladas en el proceso de construcción colaborativa.</p> <p>Narrativas del aprendizaje de nuevas prácticas para facilitar la argumentación, y construir diseños instruccionales colaborando con pares.</p> <p>Percepciones de los docentes sobre la construcción colaborativa de diseños instruccionales en distintos momentos del proceso.</p>
<b>Análisis</b>	<p>Análisis del contenido de las percepciones docentes en entrevistas.</p> <p>Comparación de los análisis en distintos momentos cuando iniciaron el selfstudy, durante y al finalizar.</p>

**Fuente:** Elaboración propia (2024).

## Resultados

A partir de la implementación de la metodología Selfstudy con docentes de asignaturas críticas, se identificaron luego de la realización de sus clases y percepción tres grandes categorías descriptivas de análisis, a saber: motivación estudiantil; reconocimiento de errores y motivación docente, todas con 31 unidades de significados y acciones docentes, tal como se ilustra en la tabla 2.

**Tabla 2-** Categorías Descriptivas de análisis

Categorías Descriptivas	Unidades de significados/percepción docente/acciones
<b>Categoría 1:</b> Motivación estudiantil	<p><i>“...Ahora están con esto, están más motivadas, pero les fue mucho mejor al curso que estamos en el proyecto...”</i></p> <p><i>“...Y también las motivé con lo que ustedes me dijeron, entonces...Y de unas veces en las pruebas y eso las motivó también a muchas que sabían que estaban perdidas a seguir, haciendo un esfuerzo que les beneficio su aprendizaje...”</i></p> <p><i>Acciones docentes:</i></p> <p><i>“...cambié la clase expositiva tradicional hacia el trabajo en equipo y colaborativo entre los estudiantes...”</i></p> <p><i>“...incorporé ejercicios específicos que lo resuelven en poco tiempo de manera grupal con retroalimentación efectiva en el proceso de mi parte.....muy situado...”</i></p>
<b>Categoría 2:</b> Reconocimiento de errores	<p><i>“...se dieron cuenta donde cometieron los errores (...). Una niña que planteaba el problema de otra manera se dio cuenta cuál era su error...”</i></p> <p><i>Acciones docentes:</i></p> <p><i>“.. Apliqué el análisis de pruebas de años anteriores con el propósito de reconocieran errores, los verbalizaran y mejoraran...”</i></p>



<b>Categoría 3:</b> Motivación docente	<p>“...el curso le fue bastante bien porque son chiquillas bien estudiosas y bien ordenadas....entonces, le fue súper bien, tengo bastante eximidas ahora en este semestre, son buenas alumnas, me quedan un poquito, eran unas cinco alumnas, seis para dar el examen, mejoraron sus notas, las que hacían por segundo vez la asignatura aprobaron y reconocieron sus avances, eso me tiene muy contenta...”</p> <p>“...[el proyecto me permitió]...” Reactivar modelos de trabajo antiguos y apoyo en implementación de actividades que motivaran a mis estudiantes...”</p>
-------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Junto a lo anterior, a partir de la percepción de los docentes respecto a la metodología selfstudy; sus aportes; dificultades; desafíos; fortalezas y debilidades, se presenta en tabla 3 las categorías descriptivas de análisis, 45 unidades de significados y percepciones.

**Tabla 3-** Categorías Descriptivas de análisis Selfstudy

<b>Categorías Descriptivas</b>	<b>Unidades de significados y percepción docente</b>
<b>Categoría 1:</b> Self Study: Colaboración entre pares	<p>“...positiva, fue un acompañamiento y un espacio en el que pude describir cómo estaba haciendo las cosas como docente y recibir retroalimentación de ello.”</p> <p>“...positiva.”</p> <p>“...buena experiencia.”</p> <p>“Interesante forma que observar el quehacer docente. Me hubiese gustado dedicarle más tiempo para lograr mejoras sustanciales...”</p> <p>“Enriquecedora y con buenos feed back...”</p>
<b>Categoría 2:</b> Aportes	<p>“...Ideas para mejorar mis clases y refuerzos positivos para mantener y potenciar las buenas prácticas docentes que ya ejecutaba...”</p> <p>“...Reactivar modelos de trabajo antiguos y apoyo en implementación de actividades..”</p> <p>“...Otra mirada...”</p> <p>“...Sin lugar a dudas, aprender a observar el propio desarrollo como docente, no solo en aula, sino también fuera de ella. La forma de planificar y de modificar las clases de acuerdo a las necesidades de los estudiantes....”</p> <p>“...Hacer un análisis de mi propio desempeño como docente..”</p>
<b>Categoría 3:</b> Dificultades	<p>“...Poca disponibilidad de tiempo...”</p> <p>“...Poder grabar las clases, la sala graba solo pizarrón y se requiere grabar toda la sala para el trabajo grupal de la asignatura...”</p> <p>“Horario...”</p> <p>“...El poco tiempo...”</p> <p>“...En general el desafío era aplicar metodologías a grupos tan grandes de estudiantes...”</p>

<b>Categoría 4:</b> Desafíos	<p>“...Continuar en la búsqueda de información sobre aquello...”</p> <p>“...Implementar metodologías innovadoras e interactivas con los estudiantes...”</p> <p>“...Motivar la participación total de los alumnos, sobre todos a los alumnos que no gustan de la asignatura...Lograr que dejen el celular en clases...”</p> <p>“...Ahondar en metodologías activas...”</p> <p>“...Probablemente se asocia a ser capaz de ser flexible y a comprender que el aprendizaje es un proceso, tanto para el docente como para los estudiantes...”</p> <p>“...Repensar cada práctica docente y adecuarlas a las necesidades de los estudiantes...”</p>
<b>Categoría 5:</b> Fortalezas y Debilidades	<p>Fortaleza: mejora continua</p> <p>Debilidades: modalidades de algunas clases</p> <p>Fortalezas, que las docentes a cargo tienen estudios formales que le permiten tener un buen manejo en términos de evaluación del docente y aporte de retroalimentaciones.</p> <p>Debilidad: Me hubiera gustado que hiciéramos las reuniones de manera presencial para generar mayor vínculo y cercanía en los reportes.</p> <p>Fortalezas: Disposición, motivación, acompañamiento, ayudas...</p> <p>Debilidades: Conocimiento de trabajo en asignatura. Debilidad superada por conversación realizada en entrevistas...</p> <p>Fortaleza: acompañamiento asertivo</p> <p>Debilidad: necesita mayor número de intervenciones. Que es difícil hacer seguimiento de las actividades con el poco tiempo disponible. Sería interesante analizar en profundidad el material enviado a las Investigadores. Probablemente, sería más provechoso si fuese con horario protegido para mentorías.</p> <p>Fortalezas que es un plus a la práctica docente y debilidad que requiere de tiempo y de la acción de los propios estudiantes</p>

**Fuente:** Elaboración propia (2024).

## Discusión

Se releva la importancia de realizar autoestudios de la práctica docente acompañados de un par docente resulta todo un desafío, puesto que se profundiza en los nudos críticos de la docencia, en identificar las áreas de mejora, ajustar estrategias pedagógicas y desarrollar una mayor conciencia sobre su rol en el proceso educativo, requiere una actitud de compromiso y colaboración genuina, lo que implica enseñar desde una perspectiva reflexiva y autoreflexiva.

De igual manera, el proceso de reflexión crítica que realizan los docentes de manera situada y que verbalizan, cuestionando sus supuestos pedagógicos, decisiones y resultados en el aula, sin lugar a dudas enriquece sus propio Desarrollo Profesional Docente conforme a Russell *et. al* (2016), a lo anterior se suma el trabajo colaborativo y la retroalimentación permanente que realiza el par amigo a pesar de ser una mirada personal a la práctica, al ser posible profundizar en colaboración se puede brindar otra mirada para un mismo objeto de estudio, el potenciar la construcción de significados producto de la interacción social y la interpretación en conjunto con otros, da un sentido a la acción

entre pares en el contexto de la profesionalización de la Docencia Universitaria lo que confirma los hallazgos de (Bisquerra, 2014; Rodríguez, Gil y García, 1999; Sandin, 2003).

Se sostiene a partir de los resultados los planteamientos de Schön (1992), en términos de que los profesionales aprenden y mejoran su práctica mientras reflexionan sobre sus acciones. De igual manera, se revela la importancia en asignaturas críticas objeto de estudio, como matemática, la necesidad de que los docentes puedan realizar la decodificación disciplinar sobre todo en los cuellos de botella de su asignatura, lo que permitirá a los estudiantes reconocer sus errores y así el docente puede generar desde lo metodológico rutinas formativas que les mejoren sus aprendizajes, esta posibilidad de analizar críticamente las prácticas docentes, concuerda con los planteamientos de Middendorf y Shopkow (2018).

A partir de la percepción docente y el análisis de resultados la metodología de Selfstudy, permitió que el docente fuera apoyado por un par amigo lo que confirma los planteamientos de Schuck y Russell (2016), pudiendo identificar y replantear los problemas de su práctica docente, lo que movilizó a la realización de un análisis crítico y autocrítico conforme Stenhouse (1998) y de su práctica a partir del conocimiento tácito que ha validado referido a su enseñanza, aprendizajes y como movilizar conocimientos disciplinarios, esta metodología implica una aproximación voluntaria voluntaria de los docentes al análisis de su práctica y a un compromiso para abrir sus espacios académicos, esto requiere acompañamiento permanente de un par amigo, que actúa desde el apoyo pedagógico y también emocional LaBoskey (2004).

Taylor y Diamond (2020) enfatizan en el rol del autoaprendizaje en la enseñanza y la formación docente. Cornejo (2016) ahonda en el tema desde la formación de los profesionales de la educación y ofrece las bases teóricas, características y modalidades metodológicas del Self-Study

La disparidad conceptual se advierte entre términos comunes como: estudio independiente, autoestudio, autodidactismo, trabajo independiente y su percepción en el proceso, por ejemplo: medio, recurso, forma o método, como reflexiona Enríquez (2020). De cualquier modo, exige profesionalidad del docente.

Un acercamiento contextualizado en el periodo pandémico evidencia la necesidad de atemperar el autoestudio a las condiciones reales. (Pastran et al., 2020), potenciando la educación remota, que reconoce a las TIC como mediadoras en la enseñanza-aprendizaje de lenguas extranjeras (Rodríguez, 2016). En esa misma línea y contexto, Taci, J. (2020), aborda la enseñanza del inglés como lengua extranjera. Véliz. y Roca (2022) destacan la importancia de diversificar las técnicas de autoestudio en el aprendizaje, centrándose en el idioma inglés universitario.

Torres y Yépez (2018), parte promueven la reflexión acerca de las potencialidades del aprendizaje cooperativo con las TIC y su impacto en estas adquisiciones. De sus estudios emerge el posicionamiento de las TIC de recursos secundarios o de apoyo a herramientas principales, con la introducción interactiva de plataformas para aprovechar las ventajas de la multimodalidad, desarrollar habilidades y competencias comunicativas que favorezcan la construcción discursiva.

Diversos estudios revelan cómo el autoaprendizaje, tanto como postura como metodología, promueve nuevas formas de conocimiento, que reformulan la comprensión de la educación y sus contextos. Asimismo, se implementan estrategias, metodologías, técnicas, propuestas como los itinerarios

digitales, los de incidentes críticos, las situaciones profesionales que permiten teorizar, problematizar, resolver problemas y experimentar en la formación. Fletcher, T. (2020). Es significativa la asociación cada vez más sólida entre las técnicas de autoestudio seleccionadas y efectividad con respecto a los estilos de aprendizaje.

## Referencias bibliográficas

- Álvarez-Gayou, J. (2013). *Cómo hacer una investigación cualitativa: Fundamentos y metodología*. Paidós.
- Bisquerra, R. (2014). *Metodología de la investigación educativa*, 4ª edición. Madrid: La Muralla.
- Cornejo, J. (2016). El Self-Study de la práctica de los formadores de futuros profesores: Bases teóricas, características y modalidades metodológicas. En T. Russell, R. Fuentealba, & C. Hirmas (Eds.), *Formadores de formadores, descubriendo la propia voz a través del Self-Study* (pp. 25-63). BuK&Editora.
- Correa, E., Chaubet, P., Collin, S., & Gervais, G. (2014). Desafíos metodológicos para el estudio de la reflexión en contexto de formación docente. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, (Especial), 71-86. <https://doi.org/10.4067/S0718-73782014000200006>
- Enríquez Clavero, José Osvaldo. (2020). El trabajo independiente, ¿forma o método? *EDUMECENTRO*, 12(1), 238-242. Recuperado en 26 de marzo de 2025, de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2077-28742020000100238&lng=es&tlng=e](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-28742020000100238&lng=es&tlng=e)
- Fletcher, T. (2020). Self-study as hybrid methodology. En Kitchen, J., Berry A., Bullock, S. M., Crowe, A. R., Taylor, M., Guðjónsdóttir, H., Thomas, L. (eds.), *International handbook of self-study of teaching and teacher education practices* (pp. 69-298).
- LaBoskey, V. K. (2004). The methodology of self-study research. En J. J. Loughran, M. L. Hamilton, V. K. LaBoskey, & T. Russell (Eds.), *International handbook of self-study of teaching and teacher education practices* (pp. 817-869).
- Middendorf, J., & Shopkow, L. (2018). The role of the classroom in the learning of mathematics. *Journal of Mathematical Behavior*, 49, 1-10. <https://doi.org/10.1016/j.jmathb.2018.01.002>
- Russell, T., Fuentealba, R., & Hirmas, C. (2016). *Formadores de formadores, descubriendo la propia voz a través del Self-Study*. OEI. <https://bit.ly/2UmR8c9>
- Schön, D. (1992). *La formación de profesionales reflexivos. Hacia un nuevo diseño de la enseñanza y el aprendizaje en las profesiones*. Barcelona: Paidós
- Schuck, S. y Russell, T. (2016). Self-Study, amistad crítica y las complejidades en la formación de profesores. En: T. Russell, R. Fuentealba y C. Hirmas (2016). *Formadores de formadores, descubriendo la propia voz a través del Self-Study* (pp. 117-147). Chile: OEI. <https://bit.ly/2UmR8c9>
- Stenhouse, L (1998). *La investigación como base de la enseñanza*. Madrid: Morata.
- Taylor, M. y Diamond, M. (2020). El rol del autoaprendizaje en la enseñanza y la formación docente para la justicia social. En J. Kitchen, A. Berry, SM Bullock, A. Crowe, M. Taylor, H.

Guðjónsdóttir y L. Thomas (Eds.), *Segundo manual internacional de autoaprendizaje de prácticas docentes y de formación docente* (pp. 1355-1371). Springer.

Véliz Robles, F. M. y Roca Castro, Y. D.- (2022)- Técnicas de autoestudio en el aprendizaje del idioma inglés en estudiantes universitarios durante la pandemia. Pol. Con. (Edición núm. 70) Vol. 7, No 5, Mayo 2022, pp. 1306-1314, ISSN: 2550 - 682X

**Declaración de conflictos de intereses y la contribución de autoría de los autores del artículo:**

La autora confirma la total autoría y originalidad del artículo en torno a la concepción de la idea, la búsqueda y revisión de literatura, la redacción del artículo, la traducción de términos y la revisión de la aplicación de la norma bibliográfica aplicada y la ausencia de conflictos de intereses.