

# El diagnóstico psicopedagógico de los estilos de aprendizaje en educandos con posible discapacidad intelectual

## *El diagnóstico psicopedagógico de los estilos de aprendizaje en educandos con posible discapacidad intelectual*

**Mario Socarrás Cruz.** Jefe del CDO de Minas de Matahambre, Pinar del Río

Correo electrónico: [mario.socarras@upr.edu.cu](mailto:mario.socarras@upr.edu.cu)

ORCID: <https://orcid.org/0009-0000-9514-1882>

---

### RESUMEN

El diagnóstico psicopedagógico de los estilos de aprendizaje en educandos con posible discapacidad intelectual, constituye uno de los procesos que permiten identificar el estado actual del desarrollo de las capacidades intelectuales de los educandos, lo que permite lograr una educación y aprendizaje de calidad para todos, independientemente de sus condiciones de desarrollo. En el presente artículo se revelan las regularidades que caracterizan el proceso de diagnóstico psicopedagógico especializado de los estilos de aprendizaje de los educandos con posible discapacidad intelectual. Durante la investigación se aplicaron métodos del nivel teórico, empírico y estadístico que permitieron recopilar, interpretar y procesar la información relacionada con el objeto de estudio. El resultado científico, representado en regularidades, reveló el estado inicial del proceso de diagnóstico psicopedagógico que se realiza, desde los Centros de Diagnóstico y Orientación, a los educandos con posible discapacidad intelectual, lo que permitirá que los especialistas en psicopedagogía posean una herramienta para concebir el proceso de diagnóstico psicopedagógico desde un enfoque biopsicosocial; coherente con lo establecido en el Tercer Perfeccionamiento del Sistema Educativo Cubano y con la Agenda 2030 para el desarrollo sostenible.

**Palabras claves:** aprendizaje de calidad; caracterización; educación; evaluación; prevención

### ABSTRACT

The psych pedagogical diagnosis of learning styles in learners with possible intellectual disabilities constitutes one of the processes that allow identifying the current state of the development of learners' intellectual abilities, which makes it possible to achieve quality education and learning for everyone, independently of their development conditions. This article reveals the regularities that characterize the process of specialized psych pedagogical diagnosis of the learning styles of students with possible intellectual disabilities. During the research, theoretical, empirical and statistical methods were applied that allowed the collection, interpretation and processing of information related to the object of study. The scientific result, represented in regularities, revealed the initial state of the psych pedagogical diagnosis process that is carried out, from the Diagnostic and Guidance Centers, to learners with possible intellectual disabilities, which will allow specialists in psych pedagogy to have a tool to conceive the psych pedagogical diagnosis process from a biopsychosocial approach; consistent with what is established in the Third Improvement of the Cuban Educational System and with the 2030 Agenda for sustainable development.

**Keywords:** quality learning; characterization; education; assessment; prevention

---

## Introducción

La agenda 2030 para el desarrollo sostenible exhorta, particularmente, al sector de la educación a concebir respuestas integrales e integradas en función de los desafíos sociales, económicos y ambientales que afronta el planeta; significa, ir más allá de las prácticas

tradicionales, crear asociaciones y alianzas interinstitucionales (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO], 2016).

Tales propósitos, para el sector educacional se concretan en “Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizajes durante toda la vida para todos” (UNESCO, 2016, p. I).

El sistema educacional cubano, desde su tercer perfeccionamiento, se adscribe a estos propósitos con el establecimiento de (Ministerio de Educación [MINED], 2017, s/p): “(...) procedimientos que orientan la labor preventiva y educativa en cada nivel educacional y, a su vez, garantice los mecanismos para intervenir de manera específica en aquellos casos donde las estrategias educativas no logran una transformación evidente de sus condiciones (...)”.

Las actuales transformaciones, la diversidad de enfoques, procedimientos y las funciones de los Centros de Diagnóstico y Orientación (CDO), suponen la necesidad de exponer las consideraciones teóricas y metodológicas que, bajo el nuevo modelo de escuela cubana, viene experimentando la práctica del diagnóstico y la evaluación, lo que es coherente con lo planteado en el tercer perfeccionamiento de la educación cubana.

En este sentido, los CDO en Cuba juegan un rol fundamental, ya que tienen la misión de “garantizar el proceso de diagnóstico con calidad y enfoque preventivo, mediante la orientación, seguimiento y evaluación especializada, con especialistas preparados que asesoran a los equipos metodológicos de los diferentes niveles educativos y orientan a las familias” (MINED, 2023).

Diagnosticar lleva implícito evaluar las condiciones individuales y sociales de los educandos y viceversa. Diagnóstico-evaluación es un binomio esencial para realizar la labor de orientación y seguimiento y concebir una atención educativa, transformadora y más efectiva. Según consideran Rodas et al., (2022), entre la evaluación y el diagnóstico existe una estrecha relación, ya que:

Todo proceso de evaluación tiene una función de diagnóstico y todo diagnóstico exige una labor de evaluación de determinadas condiciones, su relación es dialéctica y están indisolublemente ligadas. Así, puede verse que una misma acción desde una óptica corresponde a la evaluación y desde una diferente al diagnóstico. (p. 56)

La práctica actual del diagnóstico psicopedagógico ha dejado de ser privativa de los CDO; el nuevo enfoque pedagógico se perfila como un espacio tridimensional que incluye escuela, familia y comunidad, como pilares fundamentales que interactúan en la labor de orientación y seguimiento y en la toma de decisiones. Su esencia está en determinar las necesidades que el educando posee para dar una respuesta educativa adecuada, tomando como punto de partida sus potencialidades o capacidades conservadas. Al decir Ley y Espinoza (2021), “es una disciplina y un campo de investigación cuyas prácticas necesariamente tienen un marcado carácter social” (p. 31).

En el campo de las ciencias de la educación, el diagnóstico psicopedagógico permite determinar, de manera objetiva, el desarrollo alcanzado de cada educando y consecuentemente ofrecer una respuesta educativa con un carácter preventivo, correctivo-compensatorio y desarrollador. En Cuba se tipifica en; diagnóstico escolar y diagnóstico psicopedagógico especializado.

El diagnóstico psicopedagógico especializado, en la etapa de profundización diagnóstica, se realiza por un equipo multidisciplinario de especialistas que laboran en los CDO (trabajador social, logopeda, pedagogo, psicopedagogo, psicometrista y psicólogo). De manera particular, el especialista en psicopedagogía debe seleccionar, aplicar, procesar e interpretar instrumentos, metódicas y técnicas que permitan la evaluación e identificación de los procesos psicológicos afectados, sus posibles causas, las potencialidades, procesos conservados, entre los que se encuentran los estilos de aprendizajes.

El diagnóstico especializado de los estilos de aprendizaje de los educandos (entre los que se incluyen los que posiblemente posean una discapacidad intelectual), constituye una de las áreas donde el especialista en psicopedagogía del CDO debe identificar “ (...) cómo los discentes perciben, interaccionan (analizan, aprehenden, aplican) y responden a sus ambientes de aprendizaje (...)” (Gallego et al. 2022, p.2), así como sus características distintivas, lo que debe ser determinante en la estrategia instruccional (Roque et al. 2023) a seguir para lograr una educación de calidad.

En el caso de los educandos con posible discapacidad intelectual, el diagnóstico psicopedagógico especializado de los estilos de aprendizaje constituye uno de los aspectos de importancia, ya que se trata de identificar, desde el punto de vista biológico, psicológico y social, las condiciones básicas que favorecen o entorpecen su aprendizaje y desarrollo y sobre esta base determinar la estrategia educativa, con un enfoque preventivo, correctivo y compensatorio, a concebir desde la institución educativa correspondiente.

Un estudio exploratorio realizado (2023), en el que se emplearon métodos como: análisis documental y las entrevistas, permitió corroborar las limitaciones que presenta el proceso de diagnóstico psicopedagógico especializado que se realiza en los CDO para identificar los estilos de aprendizaje de los educandos con posible discapacidad intelectual.

Los criterios anteriormente mencionados ponen de manifiesto la importancia social de la investigación que se presenta. Para ello se propone como objetivo revelar las regularidades que caracterizan el proceso de diagnóstico psicopedagógico especializado de los estilos de aprendizaje de los educandos con posible discapacidad intelectual, premisa que permite lograr una educación y aprendizaje de calidad para todos independientemente de sus condiciones de desarrollo.

## **Materiales y métodos**

El proceso investigativo asumió el enfoque dialéctico-materialista como método general para la construcción del conocimiento necesario en el tratamiento del proceso de diagnóstico psicopedagógico especializado de los estilos de aprendizaje de los educandos con posible discapacidad intelectual. En todo momento, se tuvo en cuenta el enfoque mixto de investigación, en tanto se apoyó en métodos teóricos como: el análisis y la síntesis, la inducción y la deducción, la modelación y enfoque de sistema, en métodos empíricos como: la observación científica y la entrevista y también, en métodos estadísticos matemáticos. Todos permitieron la sistematización del conocimiento teórico, metodológico y empírico.

Siguiendo los propósitos de la investigación, se operacionalizó la variable en estudio; proceso de diagnóstico psicopedagógico especializado de los estilos de aprendizaje de los educandos con posible discapacidad intelectual, en cuatro dimensiones para estudiar y transformar dicho proceso:

- Selección de la batería de instrumentos; se relaciona con la selección de las técnicas e instrumentos a aplicar en la etapa de profundización del diagnóstico psicopedagógico de los estilos de aprendizaje de los educandos con posible discapacidad intelectual.
- Aplicación de las técnicas seleccionadas; consiste en la aplicación de la batería de técnicas e instrumentos seleccionados para la etapa de profundización del diagnóstico psicopedagógico de los estilos de aprendizaje de los educandos con posible discapacidad intelectual.
- Procesamiento de la información; consiste en procesar la información obtenida tras la aplicación de la batería de técnicas e instrumentos seleccionados para la etapa de profundización del diagnóstico psicopedagógico de los estilos de aprendizaje de los educandos con posible discapacidad intelectual.
- Elaboración del informe psicopedagógico; se relaciona con la redacción descriptiva-explicativa de la información obtenida tras la aplicación y procesamiento de la batería de técnicas e instrumentos seleccionados para la etapa de profundización del diagnóstico psicopedagógico de los estilos de aprendizaje de los educandos con posible discapacidad intelectual.

Los indicadores de las dimensiones se derivan de los referentes teóricos y metodológicos relacionados con el proceso de diagnóstico psicopedagógico que se realiza desde los CDO. En su derivación sucesiva, la parte interna de estas etapas, convertidas en indicadores, se manifiestan en las preguntas, ítems o criterios utilizados en la elaboración de los instrumentos; lo que posibilita ganar precisión acerca de la variable que se desea medir.

Los métodos teóricos empleados como; el análisis y la síntesis y la inducción y la deducción, permitieron el procesamiento de las cualidades que distinguen el tema en cuestión y la profundización en las regularidades esenciales del proceso de diagnóstico psicopedagógico de los estilos de aprendizaje de los educandos con posible discapacidad intelectual. De igual forma, posibilitaron la interpretación de los datos empíricos.

La modelación, facilitó la construcción general de la investigación y el enfoque de sistema la orientación integral de la investigación, teniendo en cuenta las relaciones de subordinación y de coordinación entre sus componentes estructurales y funcionales. La selección de los métodos empíricos y sus respectivos instrumentos respondió a los intereses de la investigación. Para ello, se emplearon indicadores que obedecieron a la variable en estudio.

El análisis documental posibilitó constatar la metodología actual (en las fases de selección, procesamiento e interpretación y elaboración de informe) para diagnosticar psicopedagógicamente los estilos de aprendizaje de los educandos con posible discapacidad intelectual que asisten al CDO en la fase de profundización diagnóstica.

La observación científica permitió apreciar la metodología utilizada (en su fase de aplicación) por los especialistas de psicopedagogía de los CDO para diagnosticar psicopedagógicamente los estilos de aprendizaje de los educandos con posible discapacidad intelectual, que asisten al CDO en la fase de profundización diagnóstica.

La entrevista a los especialistas de psicopedagogía de los CDO posibilitó corroborar el estado de la metodología utilizada (en las fases de selección, aplicación, procesamiento e interpretación y elaboración de informe) por los especialistas de pedagogía del CDO, para diagnosticar psicopedagógicamente los estilos de aprendizaje de los educandos con posible discapacidad intelectual que asisten al CDO en la fase de profundización diagnóstica.

Los métodos estadístico-matemáticos (estadística descriptiva) posibilitaron, a partir de la recogida primaria de los datos, ofrecer los resultados en frecuencias absolutas y relativas. El empleo integrado de estos métodos, permitió emitir criterios sobre los aspectos esenciales que distinguen el fenómeno en estudio, los que se relacionan a continuación.

## Resultados

Teniendo en cuenta los propósitos del presente artículo, a continuación se ofrecen los resultados cuali y cuantitativos resultantes de los métodos e instrumentos empíricos mencionados en el apartado anterior (métodos y materiales).

En la etapa de constatación del problema científico (2023), se seleccionó de modo intencional, como grupo muestral a 10 psicopedagogos que se desempeñan como especialistas en los CDO de la provincia de Pinar del Río y como grupo de observación a los respectivos jefes de equipos (10) de los CDO.

Para el desarrollo de la investigación, en la etapa de constatación del problema científico (2023), se seleccionó de modo intencional, como grupo muestral a 10 psicopedagogos que se desempeñan como especialistas en los CDO de la provincia de Pinar del Río (ver fig. 1) y como grupo de observación a los respectivos jefes de equipos (10) de los CDO (ver fig. 2).

**Fig. 1.** Caracterización del grupo muestral



**Fig. 2.** Caracterización del grupo de observación



## Resultados del análisis documental

El análisis documental tuvo como objetivo constatar la metodología actual para diagnosticar psicopedagógicamente los estilos de aprendizaje en los educandos con posible discapacidad intelectual, para ello se analizaron los siguientes documentos:

- Compendio de métodos y técnicas para el trabajo en el CDO, tomo I
- Manual del psicopedagogo escolar
- El trabajo de los CDO (libro)
- Expediente psicopedagógico
- Tarjeteros científicos

A continuación, se ofrecen los resultados obtenidos por cada uno de los documentos mencionados.

- Análisis del compendio de métodos y técnicas para el trabajo de los CDO, tomo I, del manual del psicopedagogo escolar y del trabajo de los CDO

En el análisis documental realizado al; *Compendio de métodos y técnicas para el trabajo de los CDO, tomo I, (parte III psicopedagogía)*, al *Manual del psicopedagogo escolar* y al libro *el "Trabajo de los CDO"*, se pudo constatar que:

- En el 100% de los documentos analizados se pudo apreciar que no existen propuesta de técnicas, instrumentos y metódicas adecuadas que permitan, de manera particular, el diagnóstico psicopedagógico de los estilos de aprendizaje de los educandos que asisten al CDO en la etapa de profundización del diagnóstico. Sin embargo, en el libro "El trabajo de los CDO" (2006), en el apartado sobre la evaluación y el diagnóstico especializado, se refleja una batería de pruebas o metódicas para la exploración psicopedagógica de los educandos; en sentido general, todas permiten realizar una valoración cualitativa e inferencial sobre los estilos de aprendizaje de los educandos.
- De igual forma, en el 100% de los documentos se apreció que no existe una adecuada correspondencia de los indicadores (canales de aprendizajes, procesamiento de la información, planificación del tiempo en el cumplimiento de sus metas, así como las formas preferidas para orientarse hacia la comunicación y sus relaciones interpersonales en el aprendizaje), que permitan diagnosticar objetivamente los estilos de aprendizaje de los educandos que asisten al CDO en la etapa de profundización del diagnóstico.
- En el 100% de los documentos analizados se constató que las orientaciones metodológicas para el diagnóstico de los estilos de aprendizajes de los educandos que asisten al CDO en la etapa de profundización del diagnóstico, son inadecuadas, ya que solo brindan una breve descripción de qué son los estilos de aprendizajes, sus estrategias cognitivas para aprender y el vínculo que se establece entre el estilo de aprender del educando y los métodos de enseñanza. Por tanto, tales documentos carecen de aspectos que orienten metodológicamente a los especialistas para realizar el proceso
- Análisis de los expedientes psicopedagógicos de educandos que asisten al CDO en la etapa de profundización del diagnóstico

Se analizaron un total de 15 (100%) expedientes psicopedagógicos de educandos con posible discapacidad intelectual en la etapa de profundización del diagnóstico en el curso (2022-2023), corroborándose que en el 100% de los expedientes la batería de instrumentos seleccionada y aplicada es poco adecuada, ya que no se aprecia una metódica, instrumentos y técnicas que permitan la exploración objetiva de los estilos de aprendizajes, lo que dificulta su procesamiento e interpretación.

Por tanto, queda a la inferencia subjetiva del psicopedagogo el diagnóstico de los estilos de aprendizaje, a partir del desempeño del educando en las demás técnicas, de la información contenida en el resumen y en las evidencias de la labor de orientación y seguimiento.

Con relación a la estructura de los informes psicopedagógicos, se puede referir que los 15 informes revisados (100%), poseen una estructura adecuada ya que reúne los aspectos establecidos. No obstante, se apreció que los 15 informes (100%), desde el punto de vista de contenido, presentan una inadecuada valoración descriptiva-explicativa de los estilos de aprendizaje de los educandos con posible discapacidad intelectual, estos se reducen a ofrecer información sobre los canales de preferencia para el aprendizaje.

Como consecuencia de ello, en el 100% de los expedientes, se constató que las recomendaciones sobre los estilos de aprendizaje son inadecuadas, pues no se aprecia correspondencia entre estas y la información cualitativa resultante del proceso de diagnóstico psicopedagógico de los educandos con posible discapacidad intelectual.

- Revisión de tarjeteros científicos de los especialistas en psicopedagogía de los CDO

Fueron analizados 10 tarjeteros científicos (100%) de los diferentes equipos de los CDO, con el objetivo de constatar las técnicas, instrumentos y metódicas con que cuentan los especialistas en psicopedagogía para la exploración de los estilos de aprendizaje de los educandos con posible discapacidad intelectual. Se pudo corroborar que los 10 (100%) tarjeteros científicos, no poseen adecuadamente una metódica, técnica o instrumento que permita la exploración psicopedagógica de los estilos de aprendizaje de los educandos con posible discapacidad intelectual. El 100% de los tarjeteros cuenta con la batería de pruebas y metódicas que se ofrecen en el libro "El trabajo de los CDO".

*Resultados de la observación científica a la aplicación de pruebas psicopedagógicas para el diagnóstico psicopedagógico de los estilos de aprendizaje de los educandos con posible discapacidad intelectual*

Las observaciones realizadas al procedimiento seguido permitieron percibir la metodología utilizada por los especialistas de psicopedagogía del CDO para el diagnóstico psicopedagógico de los estilos de aprendizaje de los educandos con posible discapacidad intelectual (ver anexo).

La observación al proceso en cuestión, ocurrió en la etapa de profundización del diagnóstico, comprendido en los meses de abril a junio del 2023. Se realizaron un total de 50 observaciones, lo que equivale a 5 por especialista en psicopedagogía de los CDO de la provincia Pinar del Río.

Estuvieron dirigidas a la aplicación de metódicas, técnicas e instrumentos para el diagnóstico de los estilos de aprendizaje de los educandos con posible discapacidad intelectual. Se pudo apreciar que:

En los 10 CDO (100%) de la provincia Pinar del Río, existe una inadecuada batería de instrumentos, metódica y técnica que permitan explorar los estilos de aprendizaje de los educandos con posible discapacidad intelectual, además de una inadecuada correspondencia de los indicadores para evaluar los canales de aprendizajes, el procesamiento de la información, la planificación del tiempo en el cumplimiento de sus metas, así como las formas preferidas para orientarse hacia la comunicación y sus relaciones interpersonales en el aprendizaje.

No obstante, se corrobora que el 100% de los especialistas en psicopedagogía infiere subjetivamente el estado de los estilos de aprendizaje, a partir del desempeño del educando en las demás técnicas, de la información contenida en el resumen y en las evidencias de la labor de orientación y seguimiento.

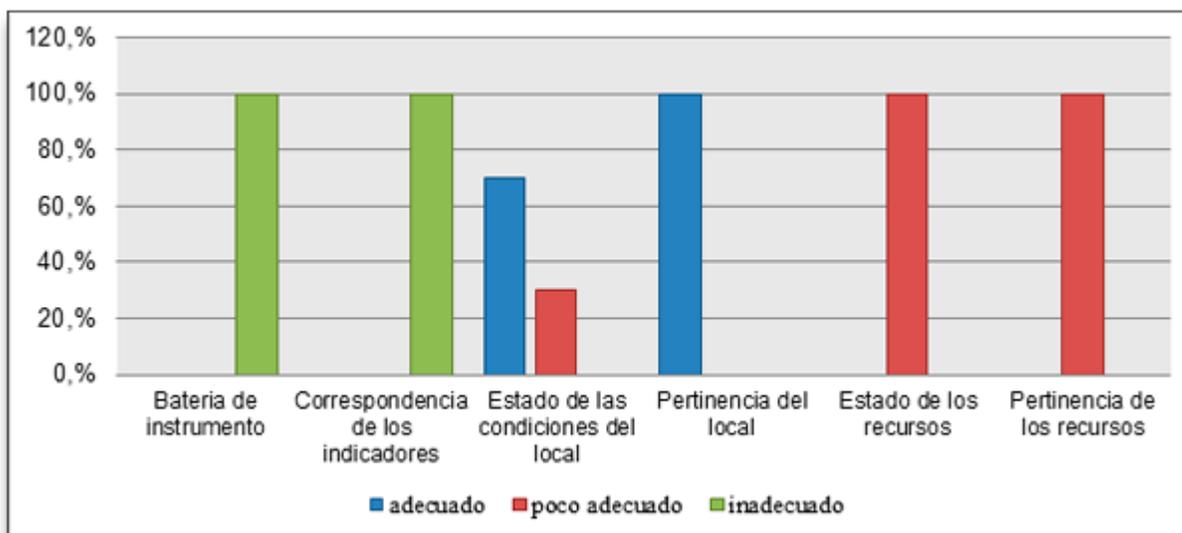
Al observarse el estado de las condiciones básicas en el 70% de las observaciones las condiciones del local son adecuadas, pues cuentan con las condiciones básicas para aplicar la batería de instrumento (iluminación, condiciones acústicas, ventilación, mobiliario, privacidad del local) presentaban limitaciones, solo en el (30%) de las observaciones correspondientes a tres CDO, se percibió un nivel poco adecuado de las condiciones del local.

A pesar que en el 30% de las observaciones se constató que las condiciones básicas del local eran poco adecuadas, el nivel de pertinencia de las condiciones que reúne el mismo para la aplicación de la batería de instrumento seleccionada son las adecuadas; por lo que el nivel de pertinencia de las condiciones del local en el 100% de las observaciones fueron las adecuadas.

En el 100% de las observaciones se percibió de poco adecuado el nivel de pertinencia de los recursos para diagnosticar los estilos de aprendizajes y así, para emitir un diagnóstico acertado de los mismos, pues no se aprecian los recursos necesarios como: computadoras, Tv, Tecnología de la Información y las Comunicaciones, juguetes, entre otros.

En resumen, los elementos antes descritos demuestran que existe un nivel poco adecuado para la selección y aplicación de la batería de instrumentos para diagnosticar los estilos de aprendizajes, evidenciando necesidades en la batería de instrumento con que cuenta el especialista en psicopedagogía del CDO, así como en la metodología actual para valorar cualitativamente los estilos de aprendizaje de los educandos con posible discapacidad intelectual.

A continuación, se ofrece la fig. 3 con la graficación de los resultados de la observación científica a la aplicación de pruebas psicopedagógicas para el diagnóstico psicopedagógico de los estilos de aprendizaje de los educandos con posible discapacidad intelectual

**Fig. 3.** Resultados de la observación

### Resultados de la entrevista a los especialistas en psicopedagogía de los CDO

La entrevista permitió corroborar el estado de la metodología utilizada por los especialistas de psicopedagogía del CDO, para el diagnóstico psicopedagógico de los estilos de aprendizaje de los educandos con posible discapacidad intelectual. El 100% de ellos (10 psicopedagogos) evalúan, que para el diagnóstico psicopedagógico de los mismos, el nivel de pertinencia de la batería de instrumentos utilizada para explorar los estilos de aprendizaje es inadecuada empleando como métodos e instrumentos: la observación científica, así como las técnicas psicopedagógicas que se sugieren para el trabajo en los CDO.

De igual manera, el 100% de ellos expresaron que una vez que seleccionan la batería de pruebas proceden a su aplicación, para ello crean las condiciones básicas para el diagnóstico coincidiendo en que el estado de las condiciones básicas para el diagnóstico psicopedagógico de los estilos de aprendizaje no siempre son las más adecuadas.

En el 100 % de los entrevistados (10 psicopedagogos), se corroboró de inadecuado el nivel de correspondencia de los indicadores para explorar los estilos de aprendizaje de los educandos con posible discapacidad intelectual. Estos se reducen a los canales preferenciales del aprendizaje y la información, a través de las observaciones a clases durante el proceso de orientación y seguimiento y de las inferencias a partir de los datos que le aportan otras técnicas.

Se valoró por 3 especialistas en psicopedagogía (30%), de adecuado el estado de los recursos para el diagnóstico psicopedagógico de los estilos de aprendizaje, pues en su CDO cuentan con los recursos necesarios para identificar los estilos de aprendizaje, mientras que en el 70% evalúan de poco adecuados los recursos, ya que presentan limitaciones de láminas, software, computadoras y TV que no funcionan, lo que dificulta el diagnóstico certero y oportuno de los estilos de aprendizajes.

Con respecto al nivel de pertinencia de las condiciones del local para el diagnóstico psicopedagógico de los estilos de aprendizaje se pudo apreciar que los 10 especialistas en psicopedagogía, lo evalúan de adecuado, lo que representa el 100%,

El nivel de pertinencia de los recursos para el diagnóstico de los estilos de aprendizaje resultó ser evaluado por el 50% de los psicopedagogos entrevistados de adecuado, ya que los mismos evalúan que, a pesar de que el estado de los recursos para el diagnóstico especializado no son los más adecuados, estos son pertinentes ya que posibilitan realizar el proceso de diagnóstico especializado y arribar a un diagnóstico preciso sin perder el carácter objetivo y científico, no obstante el resto de los especialistas lo calificó de poco adecuado el 40% y de inadecuado el otro 10%, cada uno atendiendo a las particularidades que se expresan en su CDO.

Los resultados encontrados con relación al nivel de pertinencia de las orientaciones para diagnóstico de los estilos de aprendizajes, se corresponden con los alcanzados en el análisis documental con relación a las orientaciones metodológicas, pues el 100% de los entrevistados lo valoraron de inadecuado expresando que no poseen o cuentan con orientaciones precisas desde lo metodológico, ni con baterías de instrumentos, metódicas y técnicas que se deben aplicar para arribar a un diagnóstico objetivo de los estilos de aprendizajes en educandos con posible discapacidad intelectual que asisten al CDO en la etapa de profundización del diagnóstico.

El nivel de correspondencia con los indicadores definidos para el diagnóstico psicopedagógico de los estilos de aprendizaje durante el procesamiento de la información el 60% que se corresponden con 6 especialistas valoró que estos son inadecuados para obtener información sobre las diferentes maneras de aprender de los educandos, atendiendo a los diferentes indicadores, un 20% lo evaluó de adecuado teniendo en cuenta la metodología actual refiriéndose solamente a los canales de procesamiento de la información mientras que el otro 20% lo calificaba de poco adecuado.

En cuanto al nivel de pertinencia de la escala valorativa para la tabulación de los resultados obtenidos se pudo apreciar que de los 10 especialistas entrevistados para un 100% no valoran adecuadamente la escala valorativa existente para tabular los resultados obtenidos a través de las diferentes técnicas de modo tal que le permitan identificar las diferentes vías de los educandos para procesar la información e identificar el canal de preferencia para percibir la información, entre otros aspectos.

Con respecto a la forma en la que se interpreta la información obtenida, el 100% de los especialistas plantea que es adecuada en correspondencia con los indicadores y los parámetros que ellos tienen definidos según la metodología actual y las técnicas aplicadas. No obstante, cuando se particularizó en los estilos de aprendizaje, el 100% planteó que infieren esta información a partir de la aplicación de la batería de instrumentos, la metódica y las técnicas aplicadas durante el proceso de diagnóstico, así como desde el desempeño del educando y el resumen de la labor de orientación y seguimiento.

Con relación a la forma en la que se estructura el informe resultante del diagnóstico psicopedagógico el 100% (10 entrevistados) valoraron de adecuada el proceder actual desde el punto de vista descriptivo- explicativo, pues cada informe psicopedagógico cuenta con la misma estructura según los entrevistados.

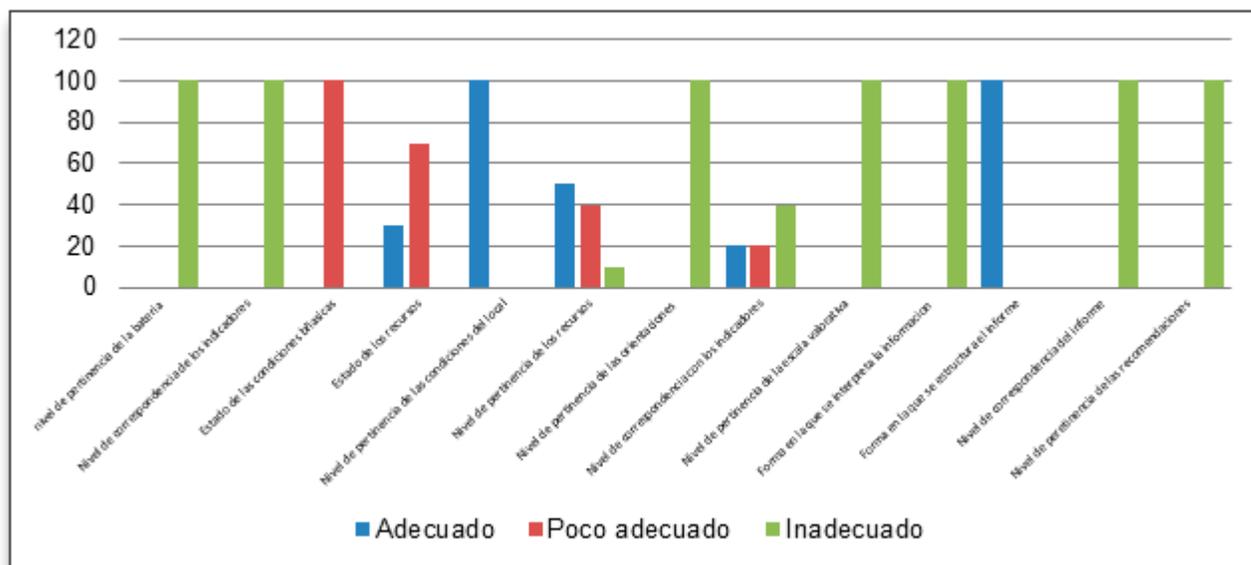
En cuanto al nivel de correspondencia del informe psicopedagógico con los indicadores relacionados con los estilos de aprendizaje se puede señalar que el 100% de los especialistas (10) entrevistados, refirió que no se ajusta adecuadamente a los indicadores relacionados con los estilos de aprendizajes, pues desde el punto de vista de los contenidos psicopedagógicos enfatiza en su conducta durante la aplicación de la batería de

instrumentos, la identificación de los procesos afectados y su dinámica causal, así como las recomendaciones para el proceso de compensación- corrección.

Por último, en cuanto al nivel de pertinencia de las recomendaciones derivadas del informe psicopedagógico de los estilos de aprendizajes el 100% de los especialistas valoró de inadecuadas las recomendaciones derivadas del proceso de diagnóstico psicopedagógico, estas no se corresponden con el aprovechamiento de los estilos de aprendizaje para la prevención, la corrección y/o compensación de las necesidades identificadas en el educando con posible discapacidad intelectual.

A continuación, se ofrece la fig. 4 con la graficación de los resultados de la entrevista a los especialistas en psicopedagogía de los CDO

**Fig. 4.** Resultados de la entrevista a los especialistas en psicopedagogía



### Resultados de la entrevista a los jefes de equipos de los CDO

La entrevista a los jefes de equipo de los CDO permitió constatar el estado de opinión que poseen sobre el proceso de diagnóstico de los estilos de aprendizaje en los educandos con posible discapacidad intelectual. El 100% de ellos (10 jefes de equipo), al igual que los especialistas en psicopedagogía consideran, que para el diagnóstico psicopedagógico especializado de los estilos de aprendizaje no existe una batería de instrumentos, metódica y técnica que permita diagnosticar los estilos de aprendizajes de los educandos con posible discapacidad intelectual. Alegan, que se emplean los métodos e instrumentos generales para la valoración psicopedagógica como son: la observación científica, las visitas a clases durante el proceso de orientación y seguimiento y las técnicas psicopedagógicas o de aprendizaje y para ello tienen como referencia las sugerencias que se ofrecen en el Compendio de métodos y técnicas para el trabajo de los CDO, tomo I y en el libro “El trabajo en los CDO”.

El 100% de ellos (10 jefes de equipo), expresó que como procedimiento, una vez que el especialista en psicopedagogía del CDO ha seleccionado la batería de instrumentos procede a su aplicación, para ello crean las condiciones básicas y proveen los recursos necesarios, los cuales no son los más adecuados, en correspondencia con la

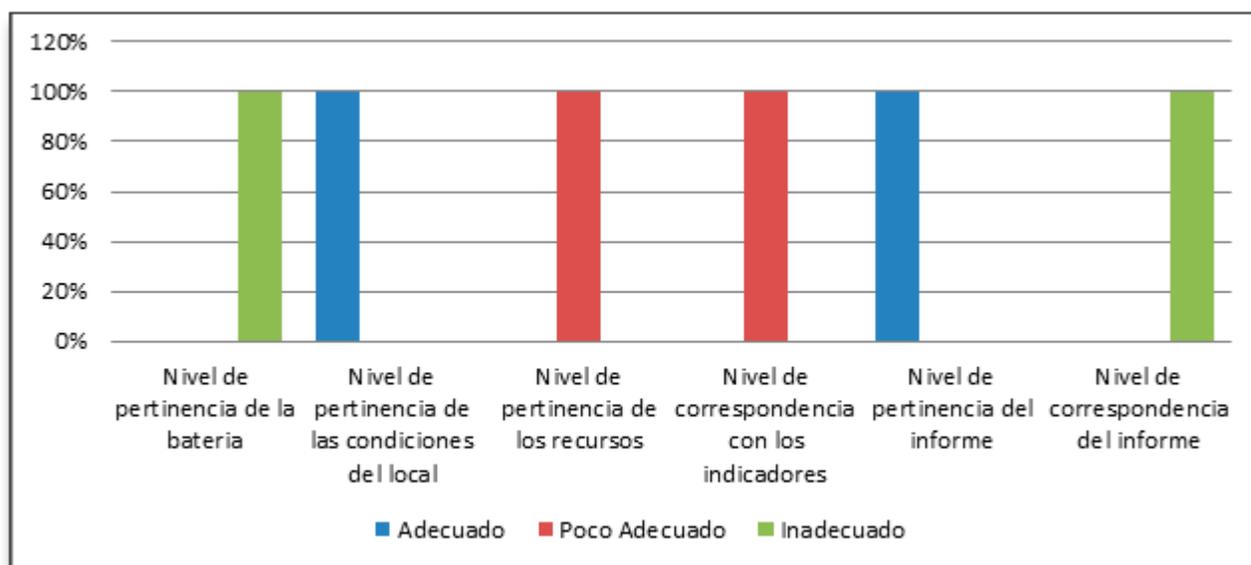
caracterización psicopedagógica del educando, el resumen y las evidencias de orientación y seguimiento, así como de los resúmenes de especialistas médicos y los análisis pertinentes realizados en la pre discusión diagnóstica.

En el 100% de los entrevistados (10 jefe de equipo), corroboró de poco adecuado el procedimiento actual utilizado por los especialistas en psicopedagogía del CDO, para el procesamiento de la información en función de la determinación de los indicadores relacionados con los estilos de aprendizaje y su diagnóstico, dado la inexistencia de un procedimiento metodológico con este fin.

Con respecto a la elaboración del informe final de psicopedagogía los 10 jefes de equipo (100%), refieren que desde el punto de vista estructural es adecuado, ya que se encuentran diseñados los aspectos que debe contener desde el punto de vista metodológico, no obstante, valoran de inadecuado el contenido relacionado con los indicadores de los estilos de aprendizaje y sus respectivas recomendaciones.

A continuación, se ofrece la fig. 5 con la graficación de los resultados de la entrevista a los jefes de equipos de los CDO

**Fig. 5.** Resultados de la entrevista a los jefes de equipos de los CDO



**Principales regularidades detectadas en el diagnóstico del estado inicial del proceso de diagnóstico psicopedagógico de los estilos de aprendizaje en los educandos con posible discapacidad intelectual.**

- Buenas condiciones de infraestructura, de iluminación y ventilación de los espacios donde el especialista en psicopedagogía explora los estilos de aprendizaje de los educandos con posible discapacidad intelectual.
- Los informes de psicopedagogía poseen una estructura adecuada según lo establecido en los documentos normativos y metodológicos del CDO.
- No existe una adecuada batería de instrumentos, metódica y técnica que permitan evaluar objetivamente los estilos de aprendizaje de los educandos con posible discapacidad intelectual.

- Inadecuada precisión de indicadores que permitan diagnosticar objetivamente los estilos de aprendizaje de los educandos con posible discapacidad intelectual.
- Inadecuadas orientaciones metodológicas para la aplicación del diagnóstico psicopedagógico de los estilos de aprendizaje de los educandos con posible discapacidad intelectual.
- Inadecuadas sugerencias metodológicas para el procesamiento e interpretación del diagnóstico psicopedagógico de los estilos de aprendizaje de los educandos con posible discapacidad intelectual, teniendo en cuenta sus respectivos indicadores.
- El contenido y las recomendaciones reflejadas en el informe psicopedagógico no se corresponden adecuadamente con los indicadores de los estilos de aprendizaje de los educandos con posible discapacidad intelectual.

## Discusión

Se considera que el estudio realizado enriquece los conocimientos relacionados al proceso de diagnóstico psicopedagógico en Cuba, en tanto se sistematizan sus referentes teóricos y metodológicos y su relación con el diagnóstico, aspectos que permitieron identificar las principales dimensiones e indicadores y como resultado revelar las regularidades que tipifican dicho proceso para la práctica educativa actual, las que se pueden apreciar en el apartado anterior.

En este sentido, el artículo se adscribe a las normativas y orientaciones cubanas sobre el diagnóstico psicopedagógico de los estilos de aprendizajes para los educandos en orientación y seguimiento, el que transcurre y se organiza desde el CDO, por las cuatro etapas que abarcan el curso escolar: etapa I. Proceso de identificación y caracterización, etapa II. Elaboración de la estrategia de atención educativa, etapa III. Implementación, evaluación y rediseño de la estrategia de atención educativa y etapa IV. Conclusiones o toma de decisiones (Fernández y Ortega, 2016). En este sentido, la labor de orientación y seguimiento consiste en (Mesa et al. 2012):

(...) un proceso de detección, caracterización, evaluación e intervención que se realiza a partir de la toma de decisiones con carácter preventivo y participativo; se materializa en estrategias de intervención y capacitación dirigidas a transformar educandos, docentes, familia y comunidad, en función de alcanzar un mayor y mejor aprendizaje de cada estudiante y más calidad del proceso educativo. (p.21)

Se coincide con lo planteado por Betancourt et al. (2012), al considerar que la aplicación de la labor de orientación y seguimiento le posibilita al CDO “la observación del proceso de detección, caracterización, evaluación e intervención en las tres dimensiones del diagnóstico para la atención educativa, es decir, en el diagnóstico desde edades tempranas, el diagnóstico escolar y el especializado” (p.34).

De este modo, las acciones que se realizan desde los equipos multidisciplinares de los CDO, en función del diagnóstico especializado, están encaminadas a: confirmar la caracterización, formular hipótesis, seleccionar el sistema de instrumentos para la evaluación especializada, realizar la discusión diagnóstica e interpretación integradora de las necesidades y potencialidades, elaborar las estrategias de atención educativa, así como realizar el seguimiento y retroalimentación de todo el proceso (Betancourt et al., 2012, p.34).

Desde esta perspectiva, las regularidades reveladas sobre el tema en cuestión, son coherentes con las consideraciones teóricas relacionadas con el proceso de diagnóstico especializado, el que tiene como objetivo identificar, por parte de personal especializado que labora en los CDO, las necesidades de los educandos, tomando en cuenta su entorno (Álvarez, 1998), lo que requiere de la selección, aplicación, procesamiento, interpretación de instrumentos, metódicas y técnicas estandarizadas, para obtener información que permite describir y explicar, en el informe de caracterización psicopedagógica, los aspectos distintivos de las particularidades psicológicas, pedagógicas y socio familiares de los educandos, especificando sus cualidades positivas y negativas (Betancourt et al., 2012).

Para ello, el especialista en psicopedagogía del CDO, desde la teoría de la psicología educativa, tiene el encargo de utilizar métodos, instrumentos y técnicas para investigar y ayudar a resolver los problemas relacionados con la educación y el aprendizaje (Mesa, 2012). Es un proceso dirigido a la identificación de las características, las regularidades y la forma de aprender de los educandos (Roque et al., 2023).

Otro de los aspectos donde se enriquece la teoría, en el presente artículo, es el relacionado con la asunción del enfoque biopsicosocial como plataforma científica y metodológica del proceso de evaluación psicopedagógica, lo que permitió contextualizar la importancia del carácter preventivo, correctivo y compensatorio de la labor de orientación y seguimiento; tarea compleja para los docentes, así como lo es también encontrar las ayudas y los apoyos necesarios a ofrecer desde la orientación y el seguimiento (Estévez, et al., (2020).

Se coincide con Roque et al., (2023), al considerar que la forma en que los educandos aprenden se relaciona con la manera en que perciben la realidad, lo que dependerá de las condiciones biológicas, psicológicas y sociales que intervienen en su desarrollo y aprendizaje, así como de las experiencias y vivencias que se tienen durante toda la vida; por tanto, es un proceso que está en constante cambio y transformación de su estilo de aprendizaje.

En este orden de ideas, se concuerda con Guerra et al. (2019), al referir que los estilos de aprendizaje se relacionan con “encontrar diferentes maneras para lograr que sus estudiantes (...), se motiven a desarrollar un proceso cognitivo que les permita alcanzar el nivel de competencias exigidas en los currículos (p.60), lo que permite “superar la discriminación, favorecer la inclusión y adecuar las enseñanzas a las características del estudiante” (Gallego et al. 2022, p. 1).

Al decir de este autor, los estilos de aprendizaje se definen como “los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los discentes perciben, interaccionan (analizan, aprehenden, aplican) y responden a sus ambientes de aprendizaje” (Gallego et al. 2022, p.2). Aspectos de importancia para lograr el objetivo propuesto, pues son necesarios para evaluar la manera en la que los individuos recopilan, memorizan y ejecutan la información (Srivastava y Shah, 2022), durante el proceso de diagnóstico psicopedagógico con estos fines, en educandos con una posible discapacidad intelectual.

Por tanto, en el proceso de diagnóstico psicopedagógico especializado es vital, identificar las características, las regularidades y las vías por las cuales los educandos se apropian de la experiencia social, son aspectos que desde el punto de vista de diagnóstico, permiten identificar las áreas fuertes o débiles sobre las que los docentes deben actuar en pos de

gestionar un aprendizaje y educación de calidad para todos los educandos, incluidos aquellos que presentan una discapacidad intelectual.

Para el análisis de la categoría “discapacidad intelectual” se asumen las consideraciones de Leyva y Barreda (2017), quienes refieren que la discapacidad intelectual es:

Una condición relativamente estable del desarrollo que se caracteriza por limitaciones significativas y de diferentes grados de la actividad intelectual en general, y en la adquisición de los aprendizajes conceptuales, prácticos y sociales revelados en los modos de actuación social en particular; esto requiere de apoyos de diversa intensidad a lo largo de la vida de estos individuos. Se caracteriza además por la variabilidad y las diferencias de expresión en el funcionamiento y su surgimiento es antes de los 18 años; el grado de profundidad se relaciona con la intensidad de los apoyos que la persona necesite. (Leyva y Barreda, 2017, p.142)

La asunción de las posiciones antes referidas, permitieron definir la variable en estudio como “el proceso de diagnóstico psicopedagógico de los estilos de aprendizaje de los educandos con posible discapacidad intelectual” como: metodología para la selección, aplicación, procesamiento y elaboración del informe psicopedagógico resultante del proceso de diagnóstico psicopedagógico de los estilos de aprendizaje de los educandos con posible discapacidad intelectual, lo que permite lograr una educación y aprendizaje de calidad.

Desde este punto de vista, la evaluación psicopedagógica permite valorar cualitativa los cambios que se producen en el aprendizaje y, a su vez, gestionar la atención educativa, con un enfoque preventivo, correctivo y compensatorio, en pos de una educación de calidad. Es un proceso que requiere de acciones planificadas, en función de potenciar las fortalezas de los educandos, más que enfocarse en debilidades y actos disruptivos (Berrío et al. 2019).

Tales cuestiones, promovieron enfocar el estudio desde una visión holística al considerar la evaluación psicopedagógica, como un tema de derechos humanos, de protección, de acceso a la enseñanza, de participación, de igualdad de oportunidades y no discriminación, así como de educación y aprendizaje de calidad.

En futuras investigaciones se debe valorar la posibilidad de concebir resultados científicos que permitan transformar el proceso de evaluación psicopedagógica desde una visión integradora, de modo que desde el empleo de una prueba pedagógica se pueda obtener una valoración cualitativa del nivel de competencia curricular y la zona de desarrollo próximo de los educandos que asisten al CDO.

En resumen, en este artículo, se ha valorado la importancia del proceso de diagnóstico psicopedagógico de los estilos de aprendizaje de los educandos con posible discapacidad intelectual. El proceder seguido permitió revelar las regularidades que tipifican dicho proceso en Cuba, aspectos que permiten gestionar la atención educativa, con un enfoque preventivo, correctivo y compensatorio, en pos de una educación y aprendizaje de calidad.

## Referencias Bibliográficas

Berrío G, N., Redondo C. y Mejía Toro, W. (2019). Evaluación psicopedagógica: Revisión sistemática. *Pensando Psicología*, 15(26), pp. 1-27. <https://doi.org/10.16925/2382-3984.2019.02.01>

- Estévez Arias, Y., Llivina Lavigne, M. J., Bulgado Benavides, D., Rodney Rodríguez, Y. y Disla Acosta, P. M. (2020). La prevención y corrección-compensación de las secuelas que originan en el estudiantado las situaciones de violencia. La Habana, Cuba: Universitaria Pedagógica Varona.
- Fernández Ortega, I. L., y Ortega Alfonso, F. O. (2016). Diagnóstico psicopedagógico de los niños y adolescentes con necesidades educativas especiales. La Habana, Cuba: Pueblo y Educación.
- Gallego, D. J., Alonso, C. y Melare Vieira Barros, D. (2022). Estilos de Aprendizaje y Estilos de Enseñanza. Propuestas pedagógicas para la transformación de la educación. *Revista de estilos de aprendizaje*, 15(Especial), 1-4. <https://doi.org/10.55777/rea.v15iEspecial.5309>
- Guerra, M. E., Zuluaga, A. D., y Saravia, L. A. (2019). Música vallenata, instrumento pedagógico en el proceso de aprendizaje universitario. *Revista de Ciencias Sociales* (Ve), XXV(1), 59-70.
- Leyva, M. y Barreda, M. (2017). *Precisiones para la atención educativa a escolares primarios con necesidades educativas especiales asociadas o no a discapacidades*. La Habana, Cuba: Pueblo y Educación.
- Ley Leyva, N. V., & Espinoza Freire, E. E. (2021). Características de la evaluación educativa en el proceso de aprendizaje. *Universidad y Sociedad*, 13(6), 363-370. <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/2400>
- Ministerio de Educación (2023). *Centro de Diagnóstico y Orientación*. <https://www.mined.gob.cu/especial/publicaciones/>
- Rodas Flores, D. I., & Gómez Contreras, M. L. (2022). La evaluación psicopedagógica: una revisión del tema (2007–2022). *Revista Senderos Pedagógicos*, 13(13), pp. 79–95. <https://doi.org/10.53995/rsp.v13i13.1182>
- Roque Herrera, Y., Tenelanda Lopez, D. V., Basantes Moscoso, D. R., y Erazo Parra, J. L. (2023). Teorías y modelos sobre los estilos de aprendizaje. *Revista EduMeCentro*, 15(1), s/p
- UNESCO. (2016). *Informe de seguimiento de la educación en el mundo*. Paris.
- Srivastava, D. y Shah, H. (2022). Do learning, styles of undergraduate and postgraduate students in B-school differ? Insights and implications. *Journal of education, for business*, 97(3), p. 168-175. <https://www.tandfonline.com/doi/epdf/10.1080/08832323.2021.1910114?needAccess=true&role=button>

### **Declaración de originalidad, contribución de autores y conflictos de interés**

El autor manifiesta la originalidad del artículo, la ausencia de conflictos éticos y de interés.