
La evaluación del aprendizaje: mecanismo desarrollador de habilidades investigativas

Learning assessment: research skills developer mechanism

Dr.C. Osana Eiriz García*

<osana@fcom.uh.cu>

Dr. C. Luisa M. Guerra Rubio**

<luisa@fcom.uh.cu>

* y ** Facultad de Comunicación, Universidad de La Habana, Cuba.

RESUMEN

El artículo tiene el propósito de reflexionar sobre la importancia de la formación de habilidades investigativas, y a través de la evaluación como mecanismo regulador del aprendizaje, identificar logros y debilidades en su formación. La investigación, sustentado desde estas esferas del pensamiento, y anclado en el enfoque histórico cultural, se llevó a cabo en el ciclo de las asignaturas de Metodología de la investigación de la Carrera de Comunicación Social de la Universidad de La Habana. Se utilizó el análisis documental, el método de proyecto y la evaluación de formatos de pruebas referentes a conocimientos y procedimientos indispensables para acometer proyectos de investigación. Los resultados obtenidos constituyen una experiencia que brinda coordenadas metodológicas para la mejora de la calidad del proceso de enseñanza aprendizaje de las asignaturas de Metodología de la investigación y su alcance que es "proyectar la investigación más allá de las aulas universitarias".

Palabras clave: habilidades investigativas, metodología de la investigación, Comunicación Social

ABSTRACT

The study, supported from these spheres of thought, and anchored in the cultural historical approach, aims to reflect on the importance of training of research skills, and through evaluation as a regulatory mechanism of learning, to identify achievements and weaknesses in their training. The research was conducted in the cycle of subjects Research methodology of the "Race of Social Communication". the documentary analysis, project method and evaluation of evidence concerning formats knowledge and procedures necessary to undertake research projects was used. The results are an experience that gives methodological coordinates for improving the quality of the process of learning of the subjects of research methodology and scope is "research project beyond university classrooms".

Keywords: Research Methodology, research skills, Social Communication

INTRODUCCIÓN

En el mundo contemporáneo se reconoce la necesidad de establecer la investigación como una invariante de conocimiento y habilidad de las diferentes carreras universitarias; las empresas e institutos de diversos campos exigen que sus organizaciones instrumenten la investigación como vía de mejorar procesos, obtener mejores productos e innovaciones que le permitan competir en el mercado.

Como expresa Ander-Egg¹, la investigación alude al campo de la ciencia, en tanto es un procedimiento reflexivo, sistemático, controlado y crítico que tiene como finalidad descubrir, describir, explicar o interpretar hechos, fenómenos, procesos, relaciones y generalizaciones que se manifiestan en un determinado ámbito de la realidad.

En el caso de la Carrera de Comunicación Social, en estrecha correspondencia con las aspiraciones de la Educación Superior en Cuba, se pondera la investigación como uno de sus pilares fundamentales; el plan de estudios de la carrera apuesta por una malla curricular que contempla las asignaturas de Metodología de la investigación y Taller metodológico como asignaturas que permiten desarrollar los conocimientos y habilidades orientadas a fortalecer el componente investigativo en la formación de pregrado.

Durante el tercer año los estudiantes forman habilidades investigativas relacionadas con las categorías esenciales para realizar un proyecto de investigación. En 4to año deben perfeccionar el proyecto de investigación planteado en la asignatura Metodología de la Investigación en Comunicación y elaborar el marco teórico de la investigación que lo sustente con vistas al ejercicio de culminación de estudios.

Por su naturaleza contextual y propósitos la investigación que se presenta es de tipo educativa y parte de la siguiente interrogante científica: ¿Cómo transcurre la consolidación de habilidades investigativas en la asignatura Taller metodológico, teniendo la evaluación procesual como criterio externo de sus alcances? El trabajo realizado ha sido guiado por el siguiente propósito: Valorar la formación de las habilidades investigativas de los estudiantes en la asignatura Taller metodológico desde el sistema de evaluación procesual y las relaciones entre el conocimiento y el saber hacer.

Dos etapas distinguen la investigación: una primera descriptiva y una segunda de implementación y evaluación. Su población estuvo constituida por 37 estudiantes que integraron el grupo de 4to año en el curso académico 2017-2018.

La revisión documental relacionada con las habilidades investigativas y los objetivos del programa de la asignatura Taller metodológico, pautaron los diseños de las tareas docentes evaluativas. La entrevista grupal aplicada inicialmente, permitió constatar los

conocimientos previos relacionados con el diseño teórico-metodológico de una investigación. Se explicó la estructura del informe final y sus exigencias con la finalidad de que se familiarizaran con las habilidades investigativas que desarrollarían en función de la elaboración del marco teórico del informe. El método fundamental utilizado fue el estudio del proceso y los registros de resultado de la actividad de los estudiantes; las tareas docentes constituyeron las técnicas, presentadas en formato electrónico y expuestas en clases de manera individual.

Los estudiantes realizaron 5 actividades constituyendo cada una de ellas una variable. Estas fueron: levantamiento bibliométrico, elaboración de la tabla de contenidos, sistematización por dúos, sistematización individual y elaboración del marco teórico.

Como dimensiones para elaborar los diferentes instrumentos fueron consideradas la búsqueda bibliográfica, la estructuración de los contenidos y su correspondencia con el objetivo general de la investigación, la relación entre el objetivo general y los objetivos específicos, la elaboración personal, la elaboración de conclusiones parciales y final, la declaración de la variable o categoría analítica, el uso de fuentes primarias, la utilización del lenguaje científico y la aplicación de las normas para el asentamiento bibliográfico.

Los instrumentos utilizados, en este caso las tareas elaboradas por los estudiantes, se evaluaron en la escala del 5 al 2, coincidente con la establecida en el sistema de la Educación Superior. El artículo tiene el propósito de reflexionar sobre la importancia de la formación de habilidades investigativas.

DESARROLLO

Las habilidades investigativas en la formación universitaria y su desarrollo mediante el método de proyecto

El modelo del profesional de las carreras de la Educación Superior promueve en los estudiantes la aplicación de métodos científicos que les enseña cómo transformar la realidad para lo cual se precisa del desarrollo de habilidades investigativas, siendo habilidad “El conjunto de acciones complejas que favorecen el desarrollo de capacidades. Es un sistema complejo de actividades psíquicas y prácticas necesarias para la regulación conveniente de la actividad, de los conocimientos y hábitos que posee el individuo”². (EcuRed, 2018)

Las habilidades investigativas serán aquellas acciones psíquicas y prácticas que ejecutadas mediante la vía científica, permiten la identificación de un problema y su solución. En el proceso investigativo, serán desarrolladas en unidad dialéctica de

complementación en los niveles teórico y empírico de manera que el estudiante, proponga soluciones aportadoras de una contribución al mejoramiento del objeto de investigación.

La práctica laboral, las asignaturas de Metodología de la investigación y Taller metodológico, constituyen los ámbitos fundamentales en los cuales los estudiantes desarrollan las habilidades investigativas.

“Si el docente....., aspira a que los estudiantes construyan aprendizajes reflexivos y duraderos, entonces apuesta por métodos que le permitan fomentar decisiones, relacionar saberes vinculados a la vida y a la propia profesión”³.

El método de proyectos es uno de los métodos productivos cuya ventaja está dada por exigir la formación del razonamiento aplicado a la realidad. Buendía y Asunción (2006)⁴ defienden el aprendizaje por proyectos como método, caracterizado por la realización de forma organizada de tareas con cierto grado de complejidad y vinculadas con situaciones reales, que cubren aspectos de investigación y resolución de problemas entre otros.

Las asignaturas de Metodología de la investigación y Taller Metodológico que se imparten en la carrera de Comunicación Social en 3er y 4to años respectivamente, aplican el método de proyecto. Por etapas cada estudiante cumplimenta primeramente el diseño teórico, luego el metodológico, continúa haciendo un levantamiento bibliométrico, la construcción del marco teórico, la elaboración de los instrumentos que le permiten realizar los diagnósticos y finalmente elaborar la propuesta de solución.

Entre las habilidades investigativas más significativas que desarrollan los estudiantes durante estas fases se encuentran: determinar, caracterizar, fundamentar, explicar, aplicar, generalizar, analizar y sintetizar, entre otras.

La evaluación del desarrollo de habilidades investigativas en el proyecto de investigación

En el proceso formativo del Comunicador Social, el espacio en que el profesional en formación interactúa con la profesión es la práctica laboral y al concluirla, presenta sus resultados. Martínez⁵, reflexiona que: “Sin ánimo de establecer una jerarquía pues en términos absolutos, ello sería muy difícil, es bueno señalar que en la presentación de los resultados, es imprescindible saber defender los puntos de vista, mediante la argumentación, la explicación, la demostración, la aplicación, la fundamentación, la generalización, la valoración crítica de los resultados, pero para ello es imprescindible dominar otras habilidades”.

Aplicar es la habilidad que rige todo el proceso de concepción y ejecución del proyecto investigativo por el estudiante, al llevar a la práctica los contenidos en una situación concreta devenida de su inserción en el ámbito laboral.

En el 3er año de la carrera cada estudiante se enfrenta a una primera habilidad investigativa: Determinar lo esencial, que en este caso es el problema de investigación. Esto exige que precise las regularidades que caracterizan al objeto de investigación, analizarlo y descubrir lo determinante.

En clases posteriores de manera sistémica se van determinando los otros componentes del diseño teórico. Se parte de relacionar, es decir, de establecer las relaciones lógicas entre el problema de investigación y su posible solución de acuerdo con los criterios seleccionados, con vistas a declarar el objetivo general. Analizar es la habilidad que desarrollan para elaborar los objetivos específicos y las tareas de investigación. El objetivo general es el "todo" que debe descomponerse en partes, determinando para ello los criterios de descomposición. Estos criterios están vinculados con la sistematización de los fundamentos teóricos-metodológicos, los antecedentes del objeto de investigación, el diagnóstico de su estado inicial y la determinación de los componentes de la propuesta de solución.

En la declaración de los métodos científicos, la habilidad más distintiva es identificar. A partir de analizar el problema de investigación y caracterizarlo, se establecerá la relación con dichos métodos para seleccionarlos.

La justificación de la investigación se sustenta fundamentalmente en la habilidad argumentar, desarrollada en tanto que al determinar el juicio de partida (problema de investigación), seleccionan los argumentos, en este caso necesidad, utilidad, pertinencia y actualidad de la investigación (juicio inicial) que sirven de base al razonamiento expuesto. El marco teórico de la investigación, está asociado a una teoría fundamental y teorías sustantivas. Su proceso de elaboración requiere de un levantamiento bibliométrico donde clasificar resulta la habilidad que permite ordenar y jerarquizar por grupos afines la literatura, cuyas teorías tributan al objeto de estudio a partir de los criterios predeterminados de esos fundamentos teóricos, que entre otros lo constituyen los fundamentos filosóficos, comunicológicos y sociológicos.

La elaboración del marco teórico propicia el desarrollo de habilidades investigativas como sistematizar, analizar, sintetizar, comparar, criticar, explicar, generalizar.

Su redacción constituye la manifestación objetiva del resultado de la consulta bibliográfica. En este proceso el profesional en formación debe estudiar por separado cada parte del objeto de investigación, establecer los rasgos comunes de esas partes, sus nexos, elaborar conclusiones, establecer semejanzas y diferencias existentes entre las diversas posiciones teóricas de los autores, revelar tesis de partida para emitir juicios de valor del

objeto de crítica, así como ofrecer razones que justifiquen esos juicios de valor. Esta actividad de aprendizaje y su evaluación, es la que cierra el ciclo de tareas docentes.

La evaluación constituye uno de los componentes esenciales del proceso enseñanza-aprendizaje. Al respecto Jorba y Sanmartí ⁶ y Barberá⁷ señalan que la evaluación de los aprendizajes apuntan a dos funciones principales: la función social y la pedagógica. Al respecto Torres⁸ expresan que la información que se obtiene del proceso de evaluación posibilita la toma de decisiones y el establecer estrategias para el mejoramiento de la calidad de la educación.

En el caso de la asignatura Taller metodológico, las habilidades investigativas son evaluadas sistemáticamente, proceso que permite la comprobación del logro de los objetivos propuestos durante todo el proceso de ejecución de las tareas docentes. Además de las evaluaciones sistemáticas realizadas a los estudiantes, al finalizar el curso se aplicó una técnica denominada PNI (Positivo, Negativo, Interesante) mediante la cual se obtuvieron criterios valorativos pertinentes para orientar las estrategias futuras de enseñanza de la asignatura.

Análisis y discusión de resultados

Resultados del levantamiento bibliométrico

El levantamiento bibliométrico, consistió en la búsqueda de publicaciones relacionadas con el objeto de investigación en centros de documentación y bases de datos; constituyéndose esta bibliografía en las fuentes principales para la elaboración del marco teórico.

La dimensión correspondiente a esta variable es el trabajo con las fuentes de información científica y sus indicadores: cantidad de bases de datos, cantidad de documentos, tablas de distribución (por tema, idiomas, tipo de documento y distribución geográfica), gráficos y exposición del trabajo.

El indicador más afectado fue la elaboración de gráficos. En esta evaluación de un total de 37 estudiantes, 21 obtuvieron 5 que es la máxima calificación, 10 estudiantes obtuvieron 4 y 6 la calificación de 3.

Resultados de la tabla de contenidos

La tabla de contenidos a elaborar debía presentar los epígrafes del marco teórico. En esta tarea docente, se evaluaron como dimensiones la estructuración de los contenidos y su correspondencia con el objetivo general de la investigación. Sirvieron de indicadores el nivel de generalización y la derivación gradual.

El indicador más afectado fue el nivel de generalización porque enunciaron contenidos teóricos que incluían el contexto en que desarrollarían su investigación o su unidad de observación particular.

De los 37 estudiantes, 28 obtuvieron la calificación de 5, 4 la calificación de 4, 5 estudiantes fueron evaluados de 3.

Resultados de la sistematización por dúos y de la sistematización individual

La sistematización, considerada también como método, es quien rige la elaboración del marco teórico y exige el desarrollo de habilidades como analizar, comparar, generalizar, valorar, fundamentar.

Específicamente la sistematización por dúos consistió en realizar un análisis de varios documentos relacionados con una categoría determinada (problema de investigación, métodos de investigación, estudio de casos, software educativo) y redactar tres párrafos en los que se expresaran los criterios coincidentes entre los autores consultados, elementos nuevos que algunos de estos autores aportasen y/o criterios contrapuestos entre ellos; por último la definición o criterio que asumían y porqué.

La sistematización individual tuvo el mismo objetivo pero sobre la base del análisis bibliográfico correspondiente a uno de los epígrafes propuestos para el marco teórico de sus tesis. La elaboración personal y el asentamiento bibliográfico constituyeron sus dimensiones. Los indicadores fueron: identificación de puntos de vista coincidentes, los aportes y/o puntos de vista contrapuestos y toma de partido para la primera dimensión. Este último fue el más afectado de los tres. Las normas APA fueron los indicadores de la segunda dimensión y la dificultad presentada con mayor frecuencia fue la omisión de las páginas en las citas textuales. Los resultados generales obtenidos en ambas tareas aparecen en la tabla 1.

Tabla 1. Cantidad de estudiantes por calificación

Notas	Sistematización por dúos	Sistematización individual
5	26	20
4	8	11
3	0	3
2	3	3

Como se aprecia, las calificaciones 5 y 3 resultan significativas. La cantidad de estudiantes con la máxima puntuación disminuyó y aumentó la cantidad de estudiantes evaluados con nota de 3 (aprobado). Aunque la esencia de la tarea en ambos casos fue

semejante, la exigencia en la sistematización individual fue superior por cuanto ya tenían un precedente, a la vez requería de mayor independencia por parte de los estudiantes.

Resultados de la elaboración del marco teórico

En la tabla 2 se muestran las dimensiones que fueron evaluadas y la cantidad de estudiantes que presentaron errores en ellas.

Tabla 2. Cantidad de estudiantes con errores en cada dimensión

Dimensiones	Cantidad de estudiantes con error en la dimensión
Relación entre objetivo general y objetivos específicos	6
Elaboración personal	12
Citas textuales	4
Conclusiones parciales y final	22
Categoría analítica	13
Normas APA	22
Uso de fuentes primarias	7
Lenguaje científico	5

En la dimensión 1 el error de los estudiantes radicó en que declararon un objetivo específico con un grado de mayor generalidad que el objetivo general. La elaboración personal de 12 estudiantes fue escasa, además afectada por no tomar partido respecto a los criterios de los autores consultados. En tanto que el exceso de citas textuales fue un error cometido por 4 estudiantes. A un número considerable de estudiantes (22), les faltó la elaboración de conclusiones parciales en los epígrafes y la conclusión final del marco teórico. No explicitaron la definición de la categoría analítica 1 estudiante y 22 manifestaron incongruencias en la aplicación de las normas APA. En 7 casos se señaló el uso inadecuado de fuentes secundarias. Y 5 estudiantes utilizaron expresiones en lenguaje no científico. La evaluación final de esta tarea se comportó como sigue: de un total de 37 estudiantes 14 obtuvieron nota de 5, 19 nota de 4 y 4 nota de 3. La evaluación final del semestre fue de 20 estudiantes con nota de 5 puntos, 13 estudiantes con nota de 4 puntos y 4 estudiantes con nota de 3 puntos.

CONCLUSIONES

El análisis bibliográfico realizado contribuyó al perfeccionamiento de la orientación, ejecución y control de las tareas docentes encaminadas al desarrollo de habilidades investigativas con carácter sistémico.

Respecto al método de proyecto, la sistematización corroboró la pertinencia de su empleo

como estrategia fundamental para el aprendizaje de las asignaturas Metodología de la investigación y Taller metodológico.

La evaluación como componente esencial del proceso, aplicada fundamentalmente en sus formas de autoevaluación y heteroevaluación, permitió contrastar los resultados por indicadores de las diferentes dimensiones, lo que facilita la futura orientación de las tareas docentes con la finalidad del mejoramiento y regulación del proceso de desarrollo de habilidades investigativas en los comunicadores sociales en formación.

El sistema de evaluación procesual, permitió valorar el desarrollo de las habilidades investigativas en los estudiantes quienes corroboraron la utilidad de la asignatura Taller metodológico donde las relaciones entre el conocimiento y el saber hacer, son esencia.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Ander-Egg E. Aprender a investigar (1ra ed.). Córdoba, Argentina: Brujas; 2011.
2. EcuRed. Cuba. Disponible en URL: <https://www.ecured.cu/Habilidad>.
3. Guerra L, Eiriz O. El juego de roles: su enfoque en la enseñanza de Metodología de la investigación en la carrera de Comunicación Social. En: Rodríguez J. Coord. Investigando en comunicación e investigando en docencia. Madrid, España: ©Tecnos. 2018.
4. Buendía F, Asunción E. Herramientas tecnológicas para el aprendizaje basado en proyectos. X Congreso internacional de ingeniería de proyectos.2006. Disponible en URL:http://www.aepro.com/files/congresos/2006valencia/ciip06_2948_2955.868.pdf.
5. Martínez M. Material básico: Taller de tesis o trabajo final. Disponible en URL: <http://educaciones.cubaeduca.cu/media/educaciones.cubaeduca.cu>.
6. Jorba J, SanMartí N. La función pedagógica de la evaluación. Aula de innovación educativa. 1993; (20): 20-25.
7. Barberá E. Evaluación de la enseñanza, evaluación del aprendizaje. Barcelona, España: Editorial EDEBÉ; 1999.
8. Torres P, Valdés H, Valiente P, Guerra M, Remedios J, Puig S, Galdós S. Evaluación de la calidad de la educación en Cuba. Fundamentos, estructura y resultados.2009.Disponible en URL:<http://www.cubaeduca.cu/media/www.cubaeduca.cu/medias/pdf/4743.pdf>.

BIBLIOGRAFÍA

Guerra Rubio L, Badía A, Lugones M. Estrategias heurísticas en la enseñanza de la Metodología de la Investigación en Comunicación. En Libro de trabajos docentes para una universidad de calidad. McGraw Education; 2016.

Martínez-Prince, Piedra R, Guerra L. La investigación científica en el campo de la comunicación social en centros universitarios cubanos: un acercamiento a su gestión. Revista cubana de información de Ciencias de la salud. 2016; Vol. 27(3):391-409

Sánchez Ruiz E. La investigación latinoamericana de la comunicación y su entorno social: notas para una agenda. Revista Diálogos de la Comunicación. 2012: 24-35.

Recibido: 24 de junio de 2019

Aceptado: 17 de setiembre de 2019