

El estilo de dirección de cuadros y dirigentes, su correspondencia con el modelo de Educación Técnica y Profesional

The style of Address of squares and leaders, relationship with the pattern of Educational Technical Education and Professional

M. Sc. Nadia Serrano Herrería

<nserrano@ucpetp.rimed.cu>

Universidad de Ciencias Pedagógicas “Enrique José Varona”, La Habana, Cuba.

RESUMEN

El objetivo del artículo es fundamentar la influencia del estilo de dirección de dirigentes para el proceso formativo de profesionales de la educación, tomando como referencia el Modelo de Institución Educativa para la Educación Técnica y Profesional cubano. Se expresa la relación de estos contenidos en función del logro de los objetivos propuestos en el proceso de dirección y la necesidad de trabajar en post del desarrollo institucional, pilar de la dirección educacional. El artículo tiene como punto de referencia el tema de una investigación que se desarrolla en la Universidad de Ciencias Pedagógicas “Enrique José Varona”, La Habana, Cuba, en relación con el estudio del estilo de cuadros y dirigentes, predominante en este contexto educativo.

Palabras clave: dirección educacional, estilo de dirección, Educación Técnica y Profesional.

ABSTRACT

The paper's objective is explain some of the contents that constitute theoretical foundations about the necessary relationship that settles down between the style of leaders address and the Pattern of Educational Institution for the Technical Education and Professional in Cuba. In him the relationship of these contents is expressed in function of the achievement of the objectives proposed in the address process and the necessity of working in post of the institutional development, pillar of the educational address. The article has as reference point the topic of an investigation that is developed in this Pedagogical Science University “Enrique Jose Varona”, Havana, Cuba in connection with the study of the style of squares and leaders, predominant in this educational context.

Keywords: educational address, style of address, Technical Education and Professional.

INTRODUCCIÓN

En la actualidad, en Cuba, las Universidades de Ciencias Pedagógicas (UCP) se encuentran inmersas en profundos procesos de cambio, conducentes a elevar los indicadores de eficiencia y eficacia del proceso de formación de docentes. En este sentido, el Ministerio de Educación (MINED) incluye entre sus objetivos para el proceso de dirección: “Perfeccionar el sistema de dirección de cada nivel e institución educativa, el accionar de los órganos directivos y la eficiencia del proceso de dirección”¹.

En educación, la influencia que ejerce la dirección es esencial porque es precisamente en su desempeño, donde el dirigente actúa sobre los docentes, sobre otros dirigentes, estudiantes, trabajadores y familia, es decir, donde ejerce esas influencias que, en el caso que ocupa, adquieren una particular significación: se están dirigiendo procesos formativos en función de lograr determinados objetivos sociales, institucionales e individuales.

De manera que, la dirección educacional está presente en todas las actividades que se realizan en la institución educativa, todos los que participan en ella, más que ser dirigidos, son directivos, es decir, fundamentalmente son sujetos de dirección, ya que independientemente de la actividad específica que realicen, siempre ésta llevará implícita una acción de dirección, basada en las relaciones interpersonales que sirven de sustento a la acción educativa. En consecuencia, la actividad de dirección en educación no es privativa solo del director del centro, sino que atraviesa todas las actividades que se realizan con y entre los docentes y las de estos con los alumnos y demás agentes educativos.

En consecuencia con lo anterior, el artículo tiene como objetivo fundamentar la influencia del estilo de dirección de dirigentes para el proceso formativo de profesionales de la educación, tomando como referencia el Modelo de Institución Educativa para la Educación Técnica y Profesional cubano.

DESARROLLO

La Universidad de Ciencias Pedagógicas encargada de formar profesionales para la Educación Técnica y Profesional (ETP), como institución educativa esencialmente, se inserta

en todo un sistema de dirección regido centralmente por el MINED abarcando hasta los territorios desde los centros politécnicos e instituciones productivas de las diferentes ramas. De acuerdo con Herrera Sánchez (2002), se proponen siete dimensiones para dividir desde el punto de vista metodológico el Modelo de Institución Docente para la Educación Técnica y Profesional². Entre estas se encuentra la dedicada al proceso de dirección que parte desde su organización y estructura, expresándose específicamente en el carácter flexible, protagónico y participativo de las diferentes partes implicadas en el proceso de dirección, así como el carácter pedagógico y formativo del proceso a partir de las estructuras establecidas para dirigir educativamente.

Esta particularidad de la ETP irradia hacia las UCP lo que se constituye en un reto para aquellos que tienen a su cargo la dirección de estas instituciones universitarias. A criterio de la autora, estos aspectos contentivos en el modelo citado anteriormente, se ven evidenciados desde el momento en que se le atribuye a la dirección un carácter pedagógico con las peculiaridades de este subsistema educativo y la determinación del estilo de dirección predominante en una institución que responde a fines como estos, se fundamenta en los siguientes argumentos teóricos.

Como una premisa asumida por la dirección del país en Tesis y Resoluciones del primer congreso del PCC³ en 1975, se encuentra: el director de un centro escolar juega un destacadísimo papel, es la máxima autoridad de esa unidad docente, teniendo a su cargo la importante tarea de conducir con eficiencia el trabajo docente educativo apoyado en el colectivo del centro y en la participación de padres y alumnos. De sus exigencias pedagógicas y de su desarrollo político e ideológico depende, en gran medida, los resultados de su labor.

Torres Pérez y Cuevas Casas⁴, hacen nuevas precisiones al respecto y señalan que la Dirección Educacional: "(...) es ante todo un proceso esencialmente humano, participativo, motivacional, de relaciones interpersonales continuas, de esfuerzos cooperados entre los dirigentes y sus colaboradores para lograr objetivos de significación social enfocados al desarrollo personal e institucional".

En este sentido se coincide con Herrera Orué⁵ cuando señala que: "Se trata, entonces, de que esa "dirección" logre la integración de las habilidades y capacidades individuales, en un ambiente de respeto y fraternidad, entorno a los objetivos comunes".

Arango Hoyos⁶ refiriéndose específicamente a la Educación Técnica y Profesional (ETP), dice que esta es: “Es un tipo de actividad profesional pedagógica y técnica caracterizada por ser procesal, sistémica, dinámica, integradora, contextualizada, que se desarrolla por un colectivo de personas que interactúa con el mundo del trabajo y con su propio colectivo laboral y estudiantil para la aplicación de la política educacional del subsistema (...)”.

Como se aprecia en estas definiciones, se le confiere especial interés al progreso y desarrollo institucional, a partir de la influencia de la dirección como proceso para el desarrollo profesional y humano de los involucrados, así como el logro de la participación en fases importantes de la dirección como la planeación y la organización, con un marcado enfoque al desarrollo personal de los implicados.

En ETP, esta influencia es esencial porque en la actividad de dirección como ya se ha expresado, se actúa sobre el ser humano en una doble condición, lo que le confiere una particularidad esencial al estilo del dirigente. Por tanto es necesario desarrollar estilos más favorecedores que logren y estimulen la participación de todos en el proceso de educación que demanda la sociedad a este nivel.

Según el diccionario cubano de términos de dirección refiere el estilo de dirección como: Manera o modo de dirigir para hacer cumplir los objetivos de una organización⁷.

El estilo de dirección se refiere a la manera particular en que una persona, máximo responsable de un proceso organizacional, desarrolla su función. Esto sugiere la presencia de diferentes estilos de dirección y la mezcla de alguno de ellos, según el contexto y circunstancias que se manifiesten.

De tal manera se puede afirmar que el estilo desarrollado en la actividad directiva, tiene influencia positivamente o no en la tarea, debido a que hay algunos estilos más favorecedores a la consecución de los objetivos planificados, que otros. Es por esto que identificar los estilos de quienes dirigen los diferentes procesos universitarios, específicamente en la ETP y acercarlos a las intenciones de estas instituciones, es trascendental para asegurar un adecuado desempeño y el logro exitoso del objetivo central de cada uno de los procesos educacionales, a través de un proceso de dirección más participativo, que logre el compromiso de todos los implicados.

Cueva Casas⁸ puntualiza que “Existe un grupo de factores que influyen sobre el estilo de dirección que deben ser conocidos por el líder para poder escoger el suyo y desarrollarlo”.

Otra investigación relacionada con el estilo de dirección, pero en particular del director de la escuela y su influencia en la formación del colectivo pedagógico, eso es el de Augier⁹ en que se considera “el estilo como un sistema de métodos y experiencias del que se ha apropiado el sujeto y que utiliza en su práctica de dirección”. Valorán también que el estilo está condicionado socialmente, pero en el estudio no se proponen caracterizar el estilo en las instituciones educativas.

Valle Lima¹⁰ en “Dirección, organización e higiene escolar”, aborda los estilos de la dirección educacional en los diferentes tipos de escuela. Este autor define el estilo como “la forma que utiliza el consejo de dirección de la escuela para lograr los objetivos trazados, o sea, aprecia el estilo desde un sentido colectivo. Considera también que el estilo de dirección debe caracterizarse por cinco indicadores encaminados a: la forma que se utiliza para formular los objetivos de la institución, la toma de decisiones y la circulación de la información; así como el grado de implicación en la realización de las tareas y el tipo de relaciones humanas”. Las determinaciones de este autor resultan interesantes, a la vez que ofrecen posibilidades para un abordaje más incisivo en torno al tema. Tal es el caso de considerar esos cinco indicadores como una expresión de las posibilidades de participación que ofrece el dirigente a sus subordinados, lo que pudiera estar expresando un tipo específico de estilo.

Vázquez Pérez¹¹ modeló la capacitación a directivos educacionales en métodos y estilos de dirección, resumiendo a partir de un análisis de las diferentes definiciones encontradas alrededor de este término lo siguiente:

- Forma en que el directivo desarrolla la actividad de dirección.
- Caracteriza la acción de mando del que dirige, su sello personal.
- Peculiaridades que desarrolla el directivo en su trabajo.
- La forma en que se lleva a la práctica la dirección.
- El arte que el directivo desarrolla en su actividad.
- Que es constante, que se sistematiza, que son rasgos de su conducta, de actuar estable.
- Es la forma mediante la cual se llega a la decisión.

Ofrece además una valoración acerca del estilo de dirección, donde lo define como: la forma en que el directivo logra el estudio de la situación grupal a la cual se enfrenta y esto le permite, hacer el diagnóstico real y adoptar la estrategia a seguir con su grupo de

colaboradores, que puede variar a partir de las motivaciones y de los grupos resistentes o facilitadores.

Afirma que:

- No existe un estilo puro.
- Dentro de un estilo puede predominar uno u otro.
- El mejor estilo es aquel que:
 - Establece la mejor relación entre directivo y colaborador.
 - El que convierte al directivo en líder del grupo.
 - El que convierte a cada colaborador en un agente del cambio y a su vez al grupo.

Esta misma autora refiere que en la formación del estilo de dirección también influyen algunos factores como:

- Particularidades y conocimiento del sistema de dirección.
- La experiencia del directivo.
- Las cualidades de la personalidad del directivo.
- Nivel de dirección que desempeña.
- Características de la personalidad de los colaboradores y del colectivo.

Para Herrera Orúe realiza una valiosa profundización en el estudio del estilo del dirigente educacional donde logra, a partir de la aplicación del procedimiento que propone, no solo caracterizar el estilo actuante, sino elaborar una nueva tipología de estilos de dirección que puede resultar válida para nuevos empeños investigativos en la temática, en particular, en la educación superior pedagógica.

En correspondencia con los presupuestos de partida de las autoras y con las ideas hasta aquí expuestas, resulta oportuno exponer las ideas de Cuevas, C. referidas a la significación del estilo en la participación de las personas cuando dice que: “Sin dudas el estilo ha sido y es, un instrumento esencial para lograr la implicación y el compromiso de las personas en el desarrollo de la institución; es decir el estilo del directivo determina en gran medida la motivación de las personas hacia el trabajo”¹².

Desde estos referentes, la autora entiende entonces que el estilo de dirección para la participación se constituye en *“Proceder distintivo de cada dirigente educacional, condicionado por el desarrollo profesional alcanzado y las características particulares de su personalidad, que se expresan en su labor directiva, con el fin lograr la cooperación y*

compromiso de sus colaboradores con el logro de los objetivos institucionales y sociales previstos”.

Se destaca valorativamente la significación del estilo de dirección para el desarrollo del proceso de dirección educacional de la ETP, desde las posibilidades que él lleva implícitas para flexibilizar y organizar la estructura, favoreciendo la participación y el compromiso de todos los implicados. En este contexto la clase es trascendental y las potencialidades educativas del trabajo docente y metodológico, de manera que se trabaje en mayor consonancia con los intereses institucionales y el encargo social de la institución de formar profesionales preparados para las diferentes especialidades técnicas, donde se vincula armónicamente el componente docente, laboral y el investigativo.

El análisis realizado permite apreciar, que se le dedican disímiles esfuerzos a potenciar aquel o aquellos estilos que sean más recomendados para los propósitos de la institución que se trate y se aportan elementos de la dirección educacional en diversas aristas de relación con el estilo. De igual modo, emergen de estos estudios, las carencias aún existentes en cuanto a propuestas que puedan lograr un mayor nivel de generalización, sobre todo, en lo referido a la tipología de los estilos de dirección en educación, en particular, en la educación superior pedagógica formadora de profesionales para la ETP. Asimismo se revelan carencias vinculadas a estudios que aborden la correlación entre estilo de dirección y participación, entre estilo de dirección y eficacia institucional y entre estilo de dirección y desarrollo de los recursos humanos por solo citar algunas correlaciones de importancia, vitales para el desarrollo de la institución educativa.

CONCLUSIONES

El estilo de dirección condiciona la formación y desarrollo de los grupos y de los colaboradores en particular y es, por tanto, la herramienta fundamental para el cambio en la institución educacional y al mismo tiempo objeto de cambio de él mismo.

Cada escuela cuenta con un estilo particular de dirección y pudieran establecerse relaciones entre las características de la escuela, el contexto y los estilos de dirección que predominan en ella, así como su influencia en los resultados de eficiencia y eficacia que logra la institución, lo que se contextualiza y se convierte en una realidad en las instituciones de la ETP.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- 1 Resolución Ministerial 148 de 2010. Objetivos priorizados.
- 2 Herrera Sánchez F. Educación y Desarrollo en América Latina y el Caribe. IV Simposio Iberoamericano de Pedagogía Profesional, La Habana; 2002.
- 3 Partido Comunista de Cuba. Tesis y Resoluciones Primer Congreso del PCC; 1975.
- 4 Torres Pérez G y Cuevas Casas C. Dirección educacional en la Educación Técnica y Profesional: Particularidades y problemas actuales. Diplomado de dirección educacional en la Educación Técnica y Profesional; 2011. Material de estudio en soporte digital.
- 5 Herrera Orúe E. Procedimiento para caracterizar y perfeccionar el estilo de dirección de los directores de escuelas primarias (Tesis doctoral). La Habana: ICCP; 2009.
- 6 Arango Hoyos R. La Autoevaluación Institucional como factor de transformación de la Dirección Educacional en los Centros Politécnicos (Tesis doctoral). La Habana: UCPETP "Héctor A. Pineda"; 2006.
- 7 Diccionario cubano de términos de dirección; 2005. Versión digital.
- 8 Cuevas Casas C. Curso de Formación Básica del Directivo Educacional. La Habana: ISPETP; 1999.
- 9 Augier A. El estilo de dirección del Director de la escuela y su influencia en la formación del Colectivo Pedagógico, en cinco escuelas primarias de los municipios Holguín y Mayarí. Ponencia presentada al evento internacional Pedagogía 1993.
- 10 Valle Lima A. Dirección, Organización e Higiene Escolar. La Habana; 2006.
- 11 Vásquez Pérez MC. Modelo de capacitación a directivos educacionales en métodos y estilos de dirección [Tesis doctoral]. ISP "Félix Varela"; 2007.
- 12 Cuevas Casas C. Fundamento de la dirección educacional. La Habana. ISPETP Departamento de Dirección Científica; 2004. [soporte digital]

BIBLIOGRAFÍA

- Bringas Linares JA. Propuesta de Modelo de Planificación Estratégica Universitaria (Tesis doctoral). La Habana: ISPEJV; 1999.
- Casales Fernández JC. Papel del estilo de dirección en el funcionamiento grupal (Tesis doctoral). Ciudad de la Habana: Universidad de la Habana; 1992.
- García Felipe W. Modelo de dirección por valores: una propuesta de mejoramiento profesional y humano para el colectivo pedagógico del departamento docente educativo de

las instituciones de la Educación Técnica y Profesional (Tesis doctoral). La Habana: ISPEJV; 2006.

García Felipe W. Mención en Educación Técnica y Profesional. Maestría en Ciencias de la Educación. Módulo III, segunda parte. La Habana: Ed. Pueblo y Educación; 2007.

Piñero Rodríguez A. Metodología de Planificación Estratégica para la determinación de la Estrategia de Desarrollo en los Institutos Politécnicos de Ciudad de La Habana (Tesis doctoral). La Habana: ISPETP; 2008.

Proyecto de Lineamientos de la política económica y social. Capítulo VI. Política Social. 19, 2010.

Rojas Hernández L. La Dirección Participativa. Una experiencia de aplicación en un centro politécnico (Tesis de maestría). La Habana: ISPET; 1998.

Torres Pérez G, Cuevas Casas C, Pérez Viera O. Dirección Educacional y Desarrollo Institucional en la Educación Técnica y Profesional. Material de estudio curso de Maestría en Pedagogía Profesional. La Habana: UCP Héctor A. Pineda; 2008.

Recibido: 16 de mayo de 2016

Aceptado con recomendaciones: 24 de junio de 2016

Aceptado: 7 de setiembre de 2016