

Percepción del efecto del programa de maestría Investigación en Aterosclerosis en la formación profesional de sus egresados

Perception of the effect of the Master's program in Atherosclerosis Research on the professional training of its graduates

Dr. C. Osana Eiriz García*

<osana.eiriz@infomed.sld.cu>

<http://orcid.org/0000-0003-3861-4174>

M. Sc. Miriam K. Ortega Castro**

<miriam.castro@infomed.sld.cu>

<https://orcid.org/0000-0002-9970-3085>

Dr. C. Jorge Bacallao Galleste y***

<jbacallaog@gmail.com>

<https://orcid.org/0000-0001-7961-9970>

*,** y *** Universidad de Ciencias Médicas de La Habana, Centro de Investigaciones y Referencias de Aterosclerosis de La Habana (CIRAH), Cuba

RESUMEN

El objetivo del artículo es describir cómo perciben los egresados de las ediciones 11 y 12 el programa de la maestría Investigación en Aterosclerosis de la Universidad de Ciencias Médicas de La Habana, Cuba, en su formación profesional. Se realizó un estudio longitudinal analítico en el período 2021 al 2025. Se exponen los criterios relacionados con las dimensiones: desarrollo de habilidades investigativas y aporte al desarrollo científico profesional. Se analizaron los criterios de 46 egresados quienes manifiestan la excelencia del claustro de profesores, la utilidad de los cursos en el trabajo docente y asistencial, el desarrollo de habilidades investigativas y la disposición de continuar la superación profesional. Los egresados valoran de excelente la concepción del programa, la calidad científico-metodológica que posee el claustro de profesores y el efecto tanto en su desempeño profesional e investigativo.

Palabras clave: percepción, evaluación de efecto, formación profesional

ABSTRACT

The objective of this article is to describe how graduates of the 11th and 12th cohorts perceive the Master's Program in Atherosclerosis University of Medical Sciences of Havana, in their professional development. An analytical longitudinal study was conducted from 2021 to 2025. The criteria related to the following dimensions are presented: development of research skills and contribution to professional scientific development. The criteria of 46 graduates were analyzed, who expressed the excellence of the faculty, the usefulness of the courses in teaching and clinical work, the development of research skills, and their willingness to continue professional development. The program's design, the scientific and methodological quality of the faculty, and its impact on their professional and research performance as excellent.

Keywords: perception, impact assessment, professional development



Este es un artículo de acceso abierto distribuido bajo los términos de la licencia Creative Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International, que permite su uso, distribución y reproducción, siempre que sea citado de la manera adecuada y sin fines comerciales.

INTRODUCCIÓN

El proceso de formación del profesional que se desarrolla en la educación superior se reconoce como un espacio de construcción de significados y sentidos entre los sujetos participantes que implica el desarrollo humano progresivo. En su dimensión profesional, la formación continua tiene lugar mediante diferentes procesos que ocurren en el ámbito académico, el laboral y el científico-investigativo. En el primero, el proceso pedagógico orienta su mirada a la obtención de resultados que responden a la actividad laboral de los sujetos que en él participan¹.

La formación profesional está encaminada a proporcionar contenidos necesarios para el ejercicio de una profesión. Prepara a los sujetos para su inserción en el mundo laboral o para perfeccionar su desempeño como es el caso del posgrado. Además, precisa atender el desarrollo de sus capacidades para la autogestión del aprendizaje, la generación e inserción en proyectos de investigación, así como para la comunicación científica.

Por la importancia que tiene para el perfeccionamiento de los procesos de formación profesional de posgrado en Cuba y a nivel internacional, la evaluación de impacto ha sido objeto de disímiles investigaciones debido a que permite establecer el grado de trascendencia que tiene la aplicación del objeto evaluable en el entorno socio-económico concreto e identificar indicadores que hagan medibles, verificables y evidentes los resultados². De esta forma es considerada como un proceso integral que incluye resultados del trabajo pedagógico, el aprendizaje en término de habilidades investigativas y evaluación de los diferentes momentos³.

Medina y Arnaud⁴ citan a Del Huerto y Darias quienes consideran tres categorías: Impacto en la sociedad (empleadores y directivos), Impacto en la institución (directivos, profesores y tutores) e Impacto en la persona (egresados y residentes). En palabras de estos autores, el presente trabajo está dirigido al impacto en la persona, que en este caso se consideran los egresados de la maestría. Se comprueba la existencia de estudios de impacto⁵ y evaluación de impacto^(4,6, 7) de programas de formación de posgrado. La evaluación de impacto es considerada como proceso sistemático cuyo objetivo es determinar si se logran los resultados deseados; que mide y evalúa los resultados de una intervención o programa educativo por lo que implica recopilar y analizar datos y en consecuencia, proveer información sobre el efecto de las intervenciones y con ello la posibilidad de toma de decisiones en función del mejoramiento continuo⁸.

El objetivo del artículo es describir cómo perciben los egresados de las ediciones 11 y 12 el programa de la maestría Investigación en Aterosclerosis de la Universidad de Ciencias Médicas de La Habana, Cuba, en su formación profesional. Se realizó un estudio longitudinal analítico en el período 2021 al 2025.

DESARROLLO

La educación de posgrado, como nivel más alto del sistema de educación, garantiza la superación permanente de los graduados universitarios. Es uno de los componentes del modelo de formación continua de la educación superior y da continuidad al pregrado en carreras de perfil amplio y a la preparación para el empleo⁹.

Un programa de maestría es una de las formas en que se desarrolla el posgrado. El que responde a Investigación en Aterosclerosis pertenece a la Universidad de Ciencias Médicas de La Habana, Cuba y tiene entre sus objetivos generales: Perfeccionar la formación de los profesionales de la salud en el campo de la investigación científica aplicada a la Aterosclerosis a fin de lograr resultados positivos en la promoción de salud, prevención, tratamiento y rehabilitación de esta enfermedad, sus factores de riesgo y sus consecuencias orgánicas.

Han concluido 12 ediciones de este programa y acerca de él se ejecuta un proyecto investigativo que plantea: ¿Cómo y en qué medida ha influido la maestría en la formación profesional de sus estudiantes durante el período 2021 al 2025? Su objetivo consiste en: Evaluar los efectos y la influencia de la maestría Investigación en Aterosclerosis en la formación profesional de sus estudiantes en el período del 2021 al 2025 el cual incluye las ediciones 11 y 12.

La evaluación del efecto es entendida como aquella que permite ver si -y en qué grado- la intervención logra cambios efectivos en el comportamiento y características de sus beneficiarios¹⁰.

Esta variable está integrada por las dimensiones Docente Asistencial, Desarrollo de habilidades investigativas, Autovaloración, Perspectiva de superación y Utilidad y preferencia de los cursos, evidentes en el Anexo 1. Ellas están condicionadas por la percepción que los maestrados tienen acerca de su formación durante la etapa que dura el programa.

La percepción es el proceso cognitivo de la conciencia. Consiste en el reconocimiento, interpretación y significación para la elaboración de juicios en torno a las sensaciones obtenidas del ambiente físico y social en el que intervienen procesos psíquicos entre los que se encuentran el aprendizaje, la memoria y la simbolización. Este proceso está mediado por otros procesos de interacción en los que se destaca el papel activo tanto del sujeto, como de la sociedad en la conformación de percepciones particulares a cada grupo social¹¹.

Según Gibson¹² la percepción es un proceso simple en el cual la información actúa como estímulo. Por su parte, Neisser la concibe como proceso activo-constructivo apoyado en el aprendizaje. Y la psicología moderna establece que es la interacción con un flujo informativo constante; la define como “el conjunto de procesos y actividades relacionados con la estimulación que alcanza a los sentidos, mediante los cuales obtenemos información respecto a nuestro hábitat, las acciones que efectuamos en él y nuestros propios estados internos.

La psicología establece el concepto de percepción social. Reafirma que la percepción humana es social y que se estructura, dado por la influencia que en ella tienen, con los factores sociales y culturales en los que intervienen otros aspectos como las creencias, las actitudes, las opiniones, los valores o los roles sociales¹¹.

Una de las vías que posibilita conocer los cambios en el comportamiento de los profesionales y sus características es la percepción; esta es el proceso mediante el cual los seres humanos interpretan y organizan la información que reciben del entorno. Se trata de decodificar los datos que son captados a través de los sentidos e interpretarlos para poder operar con ellos. La psicología plantea que tiene un componente externo y uno interno. El primero referido a los estímulos que recibe el sujeto y el segundo al modo en que se interpretan. Este último incluye tanto la cultura como las necesidades individuales¹³.

Los fundamentos expuestos justifican el interés de considerar como elemento importante la percepción de los maestrandos para evaluar el efecto que en ellos tiene el programa de maestría cursado.

Se realizó un estudio longitudinal analítico en el período comprendido entre el 2021 y el 2025. Incluye las ediciones 11^{na} y 12^{ma} del programa con una población de 46 egresados, de ellos 28 graduados. El estudio valoró los criterios relacionados con las dimensiones: desarrollo de habilidades investigativas y desarrollo científico profesional. Se aplicó en ambas ediciones una encuesta final. Para los egresados de la 12ma edición la técnica Positivo, Negativo, Interesante (PNI) al terminar el primer ciclo, una encuesta de utilidad y preferencia al concluir cada ciclo y una entrevista grupal.

Técnica Positivo, Negativo, Interesante (PNI)

El PNI fue aplicado al concluir el primer ciclo con el Taller de Tesis 1. Como aspectos positivos expresan el altísimo nivel de los profesores y su profesionalidad, la exigencia, la disciplina, la seriedad y el cumplimiento del programa de cada curso. Respecto al programa de la maestría, su diseño adecuado y la actualidad de los temas. Además, manifiestan que han elevado su nivel en cuanto a metodología de la investigación y que se han fortalecido como grupo en el aspecto social y profesional.

Señalan como aspecto negativo no contar con laboratorio de computación para facilitar el aprendizaje de contenidos como el Excel y que el curso de SPSS debe trasladarse para los primeros ciclos y así utilizarlo desde el inicio.

Resultaron aspectos interesantes el desarrollo del Taller de Tesis por su utilidad, por la retroalimentación y por el perfeccionamiento en la manera de evaluar. Desde el punto de vista social se mejoró la interacción y la unidad del grupo.

Encuesta de utilidad y preferencia (Anexo 2) y Tablas 1, 2, 3, 4.

Tabla 1 Resultados de la utilidad y preferencia de los cursos del 1er ciclo

Ciclo I	Utilidad						Preferencia					
	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
Metodología de la Investigación	14	1	2	2	1	0	7	5	4	1	0	1
Revisión bibliográfica para la investigación	11	4	2	1	2	0	7	2	2	2	3	2
Excel en las investigaciones biomédicas	12	3	3	2	0	0	11	2	2	2	0	1
Análisis de datos	7	3	4	3	1	2	4	5	3	1	3	2
La aterosclerosis: un problema epidemiológico	9	1	2	0	4	4	4	2	5	3	2	1
Taller de tesis 1	16	2	0	1	1	0	11	3	1	2	0	1

Tabla 2 Resultados de la utilidad y preferencia de los cursos del 2do ciclo

Ciclo II	Utilidad							Preferencia						
	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7
Patomorfología y fisiología	4	4	0	1	0	0	2	0	0	1	2	0	1	7
Nut-Obe-Atero	7	0	1	1	2	0	0	5	4	1	1	0	0	0
Atero y A.Física	6	1	0	0	1	2	1	4	2	1	0	2	2	0
D-DM-HTA	6	3	1	1	0	0	0	1	6	1	1	2	0	0
Climaterio y Género	8	1	0	1	0	1	0	9	0	1	1	0	0	0
H-H-T	8	0	1	1	1	0	0	6	3	0	1	0	1	0
Taller de tesis 2	9	1	1	0	0	0	0	5	5	0	0	0	0	1

Tabla 3 Resultados de la utilidad y preferencia de los cursos del 3er ciclo

Ciclo III	Utilidad					Preferencia				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Redacción científica	14	0	0	0	0	7	3	1	2	1
FormCapHumano	4	6	4	0	0	3	6	4	1	0
Ética IC	6	4	0	4	0	7	4	0	2	1
F y Soc	4	4	0	1	5	6	5	0	0	3
Taller de tesis 3	7	3	2	1	1	7	3	2	1	1

Tabla 4 Resultados de la utilidad y preferencia de los cursos del 4to ciclo

Ciclo IV	Utilidad							Preferencia						
	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7
La persona, la comunidad y la aterosclerosis	1	5	2	2	1	2	4	1	2	4	2	2	2	4
Aterosclerosis en edades tempranas	4	5	1	4	1	2	0	3	5	1	3	3	2	0
Cardiopatía isquémica	8	3	2	1	1	1	1	4	5	2	2	1	2	1
Enfermedad cerebro vascular	8	4	1	1	2	1	0	8	6	3	0	0	0	0
Enfermedad renal crónica	8	1	5	1	2	0	0	8	4	4	0	1	0	0
Enfermedad vascular periférica	5	1	2	2	2	3	2	3	3	1	2	2	3	3
Taller de tesis 4	12	2	0	0	2	1	0	7	4	0	3	2	1	0

En los ciclos I, II y IV el Taller de Tesis fue el de mayor utilidad y en el ciclo III el curso de Redacción científica. En cuanto a la preferencia fueron para el primer ciclo Taller de Tesis y Excel; en el segundo ciclo el curso de Climaterio y Género; en el tercero resultaron: Redacción Científica, Ética en las Investigaciones Científicas y Taller de Tesis; los cursos Enfermedad Cerebro Vascular y Enfermedad Renal Crónica en el cuarto ciclo.

Entrevista grupal al grupo de la edición 12^{ma} Los criterios expresados según el Anexo 3, fueron: La estructura de los cursos nos pareció correcta. El primer ciclo muy bien ubicado en el programa general. Todos los cursos los consideramos muy buenos y lo más importante es lo que aprendimos. El curso de SPSS debe impartirse antes pues ayudaría mucho más. Es muy útil por lo que no debe desarrollarse al cierre, sino a continuación del curso de Excel.

El curso de Epidemiología debe ser el primero en impartirse porque proporciona las generalidades y se logra comprender mejor el resto de los cursos. Esto ayudaría a precisar mejor el tema de investigación porque algunas especialidades pueden estar algo ajenas en su labor diaria. De esa forma se pueden pensar estrategias encaminadas al proyecto de investigación pues el hilo conductor de este programa de maestría es la aterosclerosis.

El contenido de los cursos es actualizado. La interrelación entre ellos ha posibilitado enriquecer ampliamente el conocimiento.

Tenemos mucha carencia de metodología de la investigación por lo que ese curso es muy importante.

Los docentes son excepcionales, preparados metodológicamente y muy actualizados. Consideramos que esta maestría realmente es de excelencia; son profesores de reconocimiento en sus especialidades.

Los profesores del CIRAH son brillantes; nos han hecho amenos estos meses, hemos sentido rigor académico, pero con mucho amor y humanismo.

Las tareas evaluativas fueron muy bien orientadas, lo cual facilitó su comprensión.

Se fomentó el trabajo en equipos lo que propició la colaboración y la interacción entre los miembros y así resultó mayor aprendizaje de las diferentes especialidades.

La realización de las tareas permitió el desarrollo de habilidades para la búsqueda de información, la redacción científica y la expresión oral.

La bibliografía empleada en los cursos está actualizada.

Desarrollamos habilidades investigativas, de gestión de información y habilidades para la comunicación.

Aumentó nuestra participación en eventos y publicaciones científicas.

El claustro de profesores muestra responsabilidad absoluta y compromiso. Es de excelente calidad y ética profesional.

Las dificultades materiales no dependen de la gestión de los profesores.

Encuesta final (como se muestra en el Anexo 4)

Acerca de cuál de los cursos consideran que tuvieron mayor aporte a su desarrollo científico profesional, los maestrandos de la 11^{na} edición manifestaron que los contenidos de los cursos han sido de utilidad, necesarios y de gran relevancia en el desarrollo profesional. Destacan los cursos: Enfermedades consecuentes de aterosclerosis y Estadística en las Investigaciones Biomédicas.

Los de la 12ma edición expresaron que muchos cursos resultaron muy interesantes, citaron temas como Ictus y aterosclerosis en edades tempranas. Destacan la relación de los cursos con la metodología de investigación. Mencionan entre los cursos que más les aportaron el SPSS, Búsqueda de información, los Talleres de Tesis, Enfermedad Renal Crónica, Metodología de la Investigación y Patomorfología y Fisiología de la Aterosclerosis. El curso Pensamiento Crítico en la Ciencia fue excelente.

Algunos expresaron que todos los contenidos tuvieron un aporte primordial en su desarrollo y que los mejores módulos y que más aportaron fueron: Enfermedad Cerebro Vascular, Enfermedad Renal Crónica, Excel y Análisis de Datos.

Respecto a qué sugieren para mejorar los resultados de la maestría los egresados de la 11^{na} edición opinaron que los cursos de Excel y SPSS deben desarrollarse en laboratorios de Computación; la necesidad de más frecuencias para los cursos de Metodología de la Investigación y SPSS; centrar más las conferencias en temas novedosos de aterosclerosis; la maestría está muy bien concebida; continuar de esta forma para desarrollar profesionales con calidad investigativa; profundizar en las actividades prácticas relacionadas con aspectos metodológicos y manejo de

recursos de búsqueda de información; acortar algunos módulos y ampliar otros; la idea del aula virtual durante la pandemia fue muy buena y funcionó muy bien; realizar la maestría de manera virtual para dar oportunidad a profesionales de otras provincias y otros países también; el programa de la maestría es integral; todos los profesores realizan con mucho empeño una gran labor; sería bueno que contaran con un local propio para desarrollar los cursos.

Los de la edición 12^{ma} expresaron que es una maestría bien organizada con bastante exigencia y al mismo tiempo un nivel científico alto y cooperado entre profesores y estudiantes; ha sido máximo el conocimiento que se ha adquirido; felicitar a todos los profesores por su esfuerzo para con nosotros; el programa de la maestría es suficiente para alcanzar los objetivos trazados, así como el desempeño de los profesores quienes ejecutan un excelente trabajo; consideraciones especiales están en los intercambios realizados hasta el momento en los cursos opcionales; poder gestionar muchas acciones por la vía digital; es una maestría de excelencia y cuenta con todos los requisitos para mantener los resultados actuales y mantener el prestigio que hoy goza.

CONCLUSIONES

La percepción que tienen los egresados de las ediciones 11 y 12 de la Maestría Investigación en Aterosclerosis es que el programa es excelente tanto por su concepción, como por la calidad científico-metodológica que posee el claustro de profesores, expresada en ellos en aspectos significativos como el desarrollo de habilidades investigativas y aporte al desarrollo científico profesional.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- 1 Bernaza Rodríguez GJ. *Construyendo ideas pedagógicas sobre el posgrado desde el enfoque histórico-cultural*. Culiacán, México: Editorial Autónoma de Sinaloa; 2013.
- 2 Valdés Roque Y, González Ponce R, Valdés Roque Y. La evaluación de impacto, el posgrado y socialización de resultados científicos *Revista Pedagogía Profesional* [Internet]. 2018; 15(4). <http://revistas.ucpejv.edu.cu/index.php/rPProf/issue/view/2>
- 3 López Domínguez A, García González M, Ortiz Cárdenas T. La evaluación de impacto de la formación doctoral. Experiencia del CEPES de la Universidad de La Habana. *Revista San Gregorio*. 2023; 1(54): 250-268. http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2528-79072023000200250&lng=es&nrm=iso
- 4 Medina Fernández CR, Arnaud Ruiz JR. Instrumento para la evaluación del impacto de programas de posgrado a partir de la dimensión egresados desde el Centro de Estudios de la Educación Superior Agropecuaria. *Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales (ReHuSo)*. 2023; 8(2): 137-156. <https://doi.org/10.33936/rehuso.v8i2.5715>

- 5 Flores Quispe AC. Impacto de los estudios de postgrado en las competencias profesionales de los titulados. Revista Mendive. 2022; 20(1) 93-104.
[<http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-962022000100093&lng=es&nrm=iso>](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-962022000100093&lng=es&nrm=iso).
- 6 Tápanes Fernández T, Baly Gil A, Castro Peraza MA. Impacto académico del programa de la Maestría en Epidemiología desarrollado en El Salvador. Revista Cubana Med Trop. 2021; 73(3) http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0375-07602021000300011&lng=es&nrm=iso
- 7 Denegri J. Evaluación del impacto en educación superior. 2023 <https://es.linkedin.com/pulse/evaluaci%C3%B3n-del-impacto-en-educaci%C3%B3n-superior-jesus-denegri>
- 8 Lara Diaz LM, Navales MA, Bravo Lopez G. Evaluación del impacto de un programa de maestría para un cambio sostenible. Revista Conrado. 2018; 14(63) 101-108. [<http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-6442018000300101&lng=es&nrm=iso>](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-6442018000300101&lng=es&nrm=iso).
- 9 Reglamento de la Educación de Posgrado de la República de Cuba. Resolución No. 140/2019. Ministerio de Educación Superior. 2019 <https://www.gacetaoficial.gob.cu/es/gaceta-oficial-no-65-ordinaria-de-2019>
- 10 Evaluación de efecto. Glosario. 2025 <https://www1.funcionpublica.gov.co/glosario>
- 11 Vargas Melgarejo LM. Sobre el concepto de percepción. Alteridades. 1994;(8):47-53. <https://www.redalyc.org/pdf/747/74711353004.pdf>
- 12 Universidad de Murcia. 2119-2124. <https://www.um.es> › documentos › percepción
- 13 Gómez MI. Percepción. Enciclopedia Concepto. 2024 <https://concepto.de/percepcion/>.

Anexo 1

Operacionalización de la variable Evaluación de efecto

Dimensión	Indicadores	Escala
1 Docente-Asistencial	1.1 Especialidad	0: Licenciatura 1: 1er grado 2: 2do grado
	1.2 Obtención de la especialidad a partir de su incorporación a la maestría	0 no 1: sí
	1.3 Medida en que la maestría contribuyó a esa promoción	0: nada, 1: poco 2: en alguna medida 3: suficiente 4: en gran medida
	1.3 Promovió de categoría docente a partir de su incorporación a la maestría	0 no 1: sí

	1.5 Señale en qué medida su participación en la maestría contribuyó a esta promoción	0: nada, 1: poco 2: en alguna medida 3: suficiente 4: en gran medida
2 Desarrollo de habilidades investigativas (antes-después)	2.1 Diseñar proyectos de investigación	0: no posee esa capacidad
	2.2 Participar en un equipo de investigación sobre aterosclerosis	1: tiene algún conocimiento
	2.3 Aplicar la metodología de la investigación científica	2: tiene el conocimiento y ha hecho algo al respecto 3: conoce y puede desarrollar la capacidad con ayuda
	2.4 Realizar búsqueda y trasmisión de información en la literatura técnica	4: conoce y puede desarrollar la capacidad sin ayuda
	2.5 Interpretar resultados de la investigación	5: conoce y puede ayudar a otros a desarrollar esa capacidad)
	2.6 Manejar sistemas de aplicación y paquete estadístico (SPSS)	
	2.7 Uso de la mensajería electrónica	
	2.8 Elaborar documentos de salida de las investigaciones (Informe final, publicaciones, posters, presentaciones electrónicas y otros)	
3 Autovaloración	3.1 Influencia de su participación en la maestría en el interés de otros profesionales, técnicos o estudiantes por la temática	0 no 1: sí
	3.2 Satisfacción de las expectativas por los conocimientos adquiridos durante la maestría	0: nada, 1: poco 2: en alguna medida 3: suficiente 4: en gran medida
4 Perspectiva de superación	4.1 Continuación a la última etapa de la Carrera Certificativa Investigación en Aterosclerosis (doctorado)	0: no 1: no lo sé 2: más adelante 3: de inmediato
5 Desarrollo científico profesional	5.1 Utilidad	0: menos gustado 1: más gustado
	5.2 Preferencia	0: menos útil 1: más útil
	5.3 Aporte a su desarrollo científico profesional	0: ningún aporte 1: poco 2: en alguna medida 3: suficiente 4: en gran medida

Anexo 2

Estimado maestrando/a: como parte del proyecto de investigación “Estudio de efecto de la maestría”, necesitamos conocer la valoración que tiene acerca de la utilidad y satisfacción por los cursos; para ello, solicitamos que marque con una x según orden que estime.

Nota: el 1 corresponde al que considera más útil y al que más le gustó y el 6 al menos útil y menos gustado respectivamente.

Cursos	Utilidad						Preferencia					
	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6

Anexo 3

Guía de entrevista grupal

1. ¿Consideran que la estructura de los ciclos del programa de la maestría debe tener modificaciones? ¿Cuáles?
2. A su criterio, ¿los docentes que imparten los cursos están suficientemente preparados tanto técnica como metodológicamente?
3. ¿Cómo valoran la calidad de los cursos recibidos? ¿Están actualizados desde el punto de vista científico técnico?
4. ¿Consideran que los programas cubren las necesidades del contenido?
5. ¿Cómo valoran la orientación y calidad de las actividades evaluativas?
6. ¿Disponen de la bibliografía pertinente?
7. ¿Cuáles habilidades han desarrollado más con el programa de la maestría?
8. ¿Cómo evalúan la responsabilidad profesional de los docentes del claustro?
9. ¿Disponen del equipamiento necesario: computadoras, laboratorios u otros?
10. ¿Han elevado su participación en tareas de investigación y como ponentes en eventos científicos?
11. ¿Cómo valoran los principios de ética profesional de los profesores del claustro? (disciplina laboral, disciplina profesional, relación con estudiantes)

Anexo 4

Estimados estudiantes:

Les agradecemos que respondan este cuestionario de forma anónima. Sus reflexiones y opiniones son de gran interés para nuestro trabajo. Muchas gracias.

Se trata de medir los resultados de la maestría en su superación profesional, por lo que todas las preguntas deben responderse en relación con sus actividades a partir de su incorporación a la maestría.

Edición: _____

1- Especialidad: 1er.Grado ____ 2do. Grado ____ Licenciada en: _____

a) ¿Alcanzó la especialidad de 2do. Grado a partir de su incorporación a la maestría? Si ____; No _____. Si la respuesta fue positiva:

b) Señale en qué medida su participación en la maestría contribuyó a que la obtuviera

(1) nada; (2) poco; (3) en alguna medida; (4) Bastante; (5) en gran medida

1: 2: 3: 4: 5: _____

2- Docencia:

a) ¿Promovió de categoría docente a partir de su incorporación a la maestría? Si: ____ No _____. Si la respuesta fue positiva:

b) Señale en qué medida su participación en la maestría contribuyó a esta promoción

(1) nada; (2) poco; (3) en alguna medida; (4) bastante; (5) en gran medida

1: 2: 3: 4: 5: _____

3- Trabajo asistencial:

a) ¿Realiza trabajo asistencial? Si ____ No _____. Si la respuesta fue positiva:

Señale en qué medida su participación en la maestría contribuyó a mejorar la atención a sus pacientes. (1) nada; (2) poco; (3) en alguna medida; (4) bastante; (5) en gran medida

1: 2: 3: 4: 5: _____

4- En la escala de 1 a 5 especifique con el número correspondiente, en qué medida considera que adquirió o mejoró las siguientes habilidades científicas, a partir de su participación en la maestría: Investigación en aterosclerosis: (0: no posee esa capacidad, 1: tiene algún conocimiento. 2: tiene el conocimiento y ha hecho algo al respecto, 3: conoce y puede desarrollar la capacidad con ayuda, 4: conoce y puede desarrollar la capacidad sin ayuda, 5: conoce y puede ayudar a otros a desarrollar esa capacidad)

Capacidad para	Antes de la Maestría	Al concluir la Maestría
a) Diseñar proyectos de investigación		
b) Participar en un equipo de investigación sobre aterosclerosis		
c) Aplicar la metodología de la investigación científica		
d) Realizar búsqueda y trasmisión de información en la literatura técnica		
e) Interpretar resultados de la investigación		
f) Manejar sistemas de aplicación y paquete estadístico (SPSS)		
g) Uso de la mensajería electrónica		
h) Elaborar documentos de salida de las investigaciones (Informe final, publicaciones, posters, presentaciones electrónicas y otros)		

5. Considera que su participación en la maestría ha influido en el interés de otros profesionales, técnicos o estudiantes sobre esta temática: Si ____ No ____
6. ¿Los conocimientos adquiridos durante la maestría han dejado satisfechas las expectativas que Ud. tenía al iniciarla? (1) nada; (2) poco; (3) en alguna medida; (4) Bastante; (5) en gran medida
- 1: 2: 3: 4: 5: _____
7. Va a continuar en la última etapa de la Carrera Certificativa Investigación en Aterosclerosis: el Doctorado: a) Si, de inmediato _____ b) Sí, pero más adelante _____ c) No lo sé: _____ d) No: _____
8. Dentro de los contenidos recibidos en los cursos de la maestría ¿cuál considera usted que tuvo mayor aporte a su desarrollo científico profesional?

CURSOS	Ningún aporte	Poco	En alguna medida	Suficiente	En gran medida

9. ¿Tiene algún comentario o aclaración sobre las preguntas que respondió?

10. ¿Qué Ud. sugiere para mejorar los resultados de la maestría?

Recibido:13 de junio de 2025

Aceptado con recomendaciones: 18 de julio de 2025

Aceptado: 12 de setiembre de 2025

El (los) autor(es) de este artículo declara(n) que:

- Este trabajo es original e inédito, no ha sido enviado a otra revista o soporte para su publicación.
- Está(n) conforme(s) con las prácticas de comunicación de Ciencia Abierta.
- Ha(n) participado en la organización, diseño y realización, así como en la interpretación de los resultados.
- Luego de la revisión del trabajo, su publicación en la revista Pedagogía Profesional.
- NO HAY NINGUN CONFLICTO DE INTERÉS con otras personas o entidades