

Índice de satisfacción con la disciplina de Preparación para la Defensa en la Educación Superior cubana

Satisfaction rate with the Defense Preparation discipline in Cuban Higher Education

Dr. C. Pedro Vicente Roque Oviedo*

<porque@mes.gob.cu>

<https://orcid.org/0009-0002-1889-3380>

Dr. C. José Iglesias Arteaga**

<jiglesias@mes.gob.cu>

<https://orcid.org/0009-0009-6530-3348>

* y ** Ministerio de Educación Superior, La Habana, Cuba.

RESUMEN

El objetivo del artículo es presentar una herramienta que permita medir adecuadamente los niveles de satisfacción de los profesores con los contenidos de la disciplina de Preparación para la Defensa en el contexto de la Educación Superior cubana. Esto permite establecer estrategias para perfeccionar los contenidos que se imparten, articulándolos con el modo de actuación de las carreras, para incrementar la preparación metodológica de los profesores y elevar su nivel de satisfacción con los contenidos, ya que se ha comprobado que esto incide directamente en el nivel de satisfacción de los estudiantes con la disciplina. Se emplearon los métodos fundamentales: dialéctico-materialista, análisis documental, inductivo-deductivo, analítico-sintético y observación científica del desarrollo del proceso docente-educativo en las universidades cubanas.

Palabras clave: índice de satisfacción, disciplina de preparación para la defensa, educación superior

ABSTRACT

The article has as objective to show a tool that, in the same way that the level of the students' satisfaction is measured, allow to measure the levels of the professors' satisfaction appropriately with the content of the preparation discipline for the defense in the Cuban Higher Education; this will allow, in the it advances, to establish strategies to perfect the contents that are imparted in the discipline, when articulating them appropriately with the way of professional performance of the different careers, to increase the methodological preparation of the professors and to elevate their level of satisfaction with the contents; because it was demonstrated that it impacts it directly in the level of satisfaction that you/they will have the students with the discipline. For the achievement of the objective, they have been used as fundamental methods: the dialectical-materialistic one; as theoretical methods: the documental analysis, the inductive-deductive one and the analytic-synthetic one; and I eat empiric method: the scientific observation of the development of the educational-educational process in the Cuban universities.

Keywords: index of satisfaction, discipline of preparation for the defense, high education



Este es un artículo de acceso abierto distribuido bajo los términos de la licencia Creative Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International, que permite su uso, distribución y reproducción, siempre que sea citado de la manera adecuada y sin fines comerciales.

INTRODUCCIÓN

El sistema de preparación para la defensa (SPPD) está compuesto por tres aspectos esenciales: primero, dotar integralmente al estudiante de los conocimientos necesarios que le permitan actuar conscientemente, como futuro profesional, en interés de contribuir, desde su puesto de trabajo, a la seguridad nacional del país, en correspondencia con su modo de actuación profesional; el segundo, adiestrarlo militarmente como miembro de las Milicias de Tropas Territoriales (MTT), organizadas en los propios centros de educación superior cubanos; y el tercero, crear las condiciones, a través de la Educación Patriótico Militar e Internacionalista, para la consolidación y formación de los valores patrióticos, antimperialistas, de solidaridad y de defensa de la Revolución y el Socialismo en Cuba. Quesada¹ afirma que en la actualidad, es fundamental la actuación de nuestros profesores considerando que un profesor desmotivado no sería capaz de cumplir adecuadamente con su rol de educador y contribuir adecuadamente a la formación de las nuevas generaciones de profesionales.

La investigación surge a raíz del análisis realizado sobre el impacto de los diferentes indicadores identificados para determinar el índice de satisfacción de los estudiantes con la disciplina de preparación para la defensa (PPD). En el transcurso de este análisis, los autores pudieron comprobar la incidencia que sobre esta variable ejercía la satisfacción que sobre la disciplina posee el profesor que imparte los diferentes contenidos del programa, esto motivó a desarrollar la investigación cuyos resultados se exponen, la cual posee como tema: Metodología para determinar el índice de satisfacción del claustro del departamento de enseñanza militar (DEM) con la disciplina de PD.

Se ha observado que, en ocasiones, se vinculan los niveles de satisfacción con la calidad del trabajo docente del claustro de los DEM, sin embargo, las encuestas están dirigidas únicamente a los estudiantes. No es menos cierto que un docente de calidad es aquel que logra un aprendizaje significativo por parte de los estudiantes y alcanza las metas establecidas, demuestra manejo de contenidos y técnicas metodológicas, despierta el interés por el aprendizaje en sus estudiantes, y respeta sus estilos de aprendizaje².

No obstante, un docente satisfecho es garantía de que existirán todas las condiciones necesarias para que los niveles de satisfacción se incrementen y garantizar un adecuado desempeño de los estudiantes, que redunde en una asimilación de los contenidos de la disciplina que les permita aplicarlos en las diferentes esferas donde los futuros profesionales deberán desempeñarse.

La idea científico-metodológica que se defiende consiste en que: para medir de manera adecuada los niveles de satisfacción de los profesores con la disciplina de PPD, es necesario emplear técnicas de medición de la variable que tengan en cuenta los aspectos que inciden en esta, como la calidad de la preparación de las clases, el análisis previo del valor que los contenidos a impartir aportan para el futuro desempeño profesional del estudiante, su conveniencia, las expectativas personales del docente, su desempeño profesional y el nivel comunicacional que establece con sus estudiantes.

De la misma manera, al observar los resultados de las encuestas de satisfacción, realizadas por el Ministerio de Educación Superior (MES) en Cuba, se han podido comprobar la ausencia de interrogantes encaminadas a conocer el comportamiento de este parámetro en los docentes, independientemente de ello; estos resultados continúan vinculándose con la calidad del trabajo docente-metodológico de los DEM.

La relevancia de la investigación estriba, en primer lugar, en que se logra incorporar al profesor en el análisis del comportamiento de un suceso que para nada le resulta ajeno, en segundo lugar se brinda un instrumento que posibilita establecer, con determinado grado de exactitud un valor de satisfacción de los profesores con la disciplina, además, permite identificar aquellos elementos de la variable en los que se debe incidir para incrementar estos niveles de satisfacción, garantizando con ello un adecuado desempeño de nuestros docentes, que redunde en una mayor efectividad del proceso docente educativo, lo que repercute directamente en la calidad con que egresan los profesionales de los centros universitarios.

El objetivo del artículo es proponer una herramienta de trabajo metodológico que permita medir, adecuadamente, los niveles de satisfacción de los profesores del departamento con la disciplina de PPD, para de esta manera determinar su incidencia sobre el nivel de satisfacción que, sobre la disciplina PPD, poseen los estudiantes de la educación superior cubana.

DESARROLLO

Durante la investigación se ha podido determinar que, con relación al tema, no existían antecedentes ni se pudo encontrar ningún trabajo que abordara esta temática, por lo que fue evidente que se estaba adentrando en un terreno inexplorado, aun cuando se reconocía que el comportamiento de los docentes incide directamente en los niveles de satisfacción de los estudiantes con la disciplina PPD.

De manera que, se estaba frente a una nueva variable que, igualmente, debía ser definida y operacionalizada para conocer sus dimensiones e indicadores, para que pudiera ser transformada de abstracta a concreta y, así, facilitar su medición³.

Para definir la variable “satisfacción de los profesores con la disciplina PPD”, los autores tomaron como base el análisis de diferentes definiciones de *satisfacción del cliente*, realizado en un trabajo anterior^a, donde consideraron al proceso de enseñanza-aprendizaje como un servicio que se brinda a los estudiantes, y encontraron aspectos comunes relacionados con la valoración que se hace del servicio o producto brindado, y que provoca cierto grado de bienestar en todos los individuos que intervienen en el proceso⁴.

De la misma manera, y teniendo en cuenta que el profesor, más que cliente, es quien brinda el servicio, en nombre de la universidad y el país, se analizaron varias definiciones como “satisfacción del deber cumplido”. Santamaría⁵ la define como “(...) *un sentimiento íntimo que surge después de haber realizado plenamente una tarea encomendada. Sin embargo, este sentimiento, pese a ser importante, no puede ser la única gratificación que los miembros de cualquier organización obtengan por el trabajo bien hecho*”.

Xairo⁶ define la “satisfacción laboral” como *el sentimiento de felicidad y bienestar que una persona experimenta en relación con su trabajo. No se trata solo de recibir un salario, sino de encontrar un propósito y satisfacción personal en las tareas que se realizan a diario*.

En un artículo sobre la satisfacción de los usuarios y prestadores de servicio en relación con la atención en un hogar de ancianos se refiere que “*un aspecto importante para evaluar la calidad de la atención es también la satisfacción de los prestadores de los servicios de salud. Esta se define como el estado emocional positivo o placentero con base a la percepción subjetiva de las experiencias laborales del propio trabajador de acuerdo con su actitud frente a su labor, basada en las creencias y valores que él desarrolla en su propio trabajo por lo que se reconoce como un elemento imprescindible del proceso asistencial relacionado directamente con la calidad de los servicios prestados*”^{7, 8}.

A partir de ese análisis, los autores consideraron adecuado definir, de manera operacional, el concepto de **satisfacción de los profesores con la disciplina de PPD** como: *el grado de conformidad que el profesor siente respecto a la disciplina de PPD, qué tan pleno y motivado se*

^a Se refieren a un artículo titulado “Metodología para determinar el índice de satisfacción de los estudiantes universitarios con la disciplina de preparación para la defensa” 2025. Presentado para su publicación en la revista “Órbita Científica” de las Universidades de Ciencias Pedagógicas “Enrique José Varona”.

siente con los contenidos que imparte, qué facilidades posee para su preparación, cómo son recibidos estos contenidos por sus estudiantes y en qué medida estos contenidos se encuentran articulados con el modo de actuación profesional de la carrera.

La investigación realizada soluciona el problema identificado toda vez que, permite determinar el nivel de satisfacción de los profesores con la disciplina y transparenta el rol del profesor en la determinación de los niveles de satisfacción de los estudiantes con la disciplina de PPD.

Metodología aplicada

Al igual que la investigación precedente y con el objetivo de no incurrir en los errores detectados en las herramientas utilizadas anteriormente para la medición de variables similares, los autores decidieron aplicar un enfoque mixto en la investigación, de manera que lo cuantitativo que se obtiene con el procesamiento estadístico de la encuesta, se pueda contrastar con los resultados que se obtengan con la aplicación del método de cuadrado lógico de Iadov⁹ y la información registrada sobre las visitas de asesoramiento y control que realiza el departamento de enseñanza militar del MES. De esta manera se potenciaba en mayor medida la correspondencia del resultado alcanzado con el valor real de la variable.

La investigación tuvo un diseño experimental con alcance exploratorio pues, era necesario demostrar la correspondencia entre los resultados alcanzados con la propuesta y la situación real de cada universidad estudiada, a la vez que se determina cómo incide en los niveles de satisfacción de los estudiantes, los niveles de satisfacción mostrado por los profesores.

Teniendo en cuenta que la nueva metodología para determinar los niveles de satisfacción de los estudiantes posee no más de seis meses de aplicación práctica y no se cuenta con una base de datos suficiente para demostrar la dependencia entre variables, los autores han trabajado con los datos de las encuestas aplicada en dos universidades y los resultados, hasta el momento, confirman la hipótesis de trabajo elaborada.

La operacionalización de la variable, y la escala con que se propone medir, se muestran en el anexo No. 1. En el anexo no. 2 se muestran las reglas de asociación de las dimensiones y de sus indicadores, así como, la determinación de los niveles de valoración de la variable que se está midiendo.

Para la medición de la variable “satisfacción de los profesores con la disciplina de PPD”, también se propone un cuestionario para realizar encuestas, ya sea por los propios jefes de departamentos

de enseñanza militar (DEM) de las universidades o durante las actividades de gestión de asesoramiento y control que realiza sistemáticamente el DEM-MES. Su contenido se muestra en el anexo No 3.

Puede advertirse, en el cuestionario utilizado, como en cada una de las interrogantes se contempló la medición de los indicadores empíricos resultado de la operacionalización de la variable, con los cuales, al realizar el procesamiento estadístico de los resultados con el estadígrafo de posición “la media aritmética”, se pueden obtener los valores de cada dimensión, así como, el valor de la variable de estudio.

Esto permitió determinar cuáles aspectos, que conforman la variable, tienen un menor nivel de satisfacción y, en correspondencia con ello, concentrar los esfuerzos en su perfeccionamiento. Por ejemplo, puede que la puntuación de la variable medida sea alta y, sin embargo, haya aspectos del proceso en los que los valores obtenidos no sean los adecuados y que en un futuro próximo pudieran incidir en la puntuación general de la variable. Es en estos indicadores en los que se deberán concentrar los esfuerzos principales para su perfeccionamiento, aun cuando la calificación alcanzada este dentro de los parámetros establecidos y, en los casos en los que se obtengan bajas calificaciones de la variable, sabemos qué elementos se deben solucionar, cuales mantener y en qué dirección encaminar el trabajo futuro.

Como se comprobó en la investigación que generó este estudio, se hace muy difícil, desde la ciencia, arribar a conclusiones fundamentadas sobre los niveles de satisfacción de los profesores con la disciplina de PPD, solo mediante la aplicación de una encuesta. Por ello se propone emplear otros métodos que faciliten contrastar los resultados y corroborar su validez. Ello implica, que en la validación de los resultados se tengan en cuenta los elementos obtenidos de los conversatorios con los profesores, las visitas a clases, controles a clases y a otras actividades metodológicas; de manera que se pueda realizar un análisis integral de cada caso.

Se propone, además, el empleo de la técnica del cuadrado lógico de Iadov para calcular el índice de satisfacción de los profesores con la disciplina de PPD y comparar los resultados con los obtenidos en la encuesta.

En el anexo No 4, se muestra el cuestionario elaborado, con las preguntas reformuladas para aplicar esta técnica, así como los pasos para el cálculo del índice de satisfacción (López; González, 2002).

El trabajo contribuye al cumplimiento del objetivo de “Diseñar un modelo de gestión de la actividad de preparación para la defensa (PPD) que perfeccione las funciones del departamento de enseñanza militar del Ministerio de Educación Superior (DEM-MES)”, teniendo en cuenta que la propuesta, ya elaborada, para determinar el índice de satisfacción de los estudiantes con la disciplina de PPD, arrojó como resultado la necesidad de elaborar una metodología para medir el nivel de satisfacción del claustro de los departamentos con el contenido de la disciplina, para analizar la incidencia que esto pudiera tener en los niveles de satisfacción de los estudiantes con la disciplina de PPD¹⁰.

La investigación fundamenta el rol del profesor en los valores de satisfacción que los estudiantes poseen sobre la disciplina PPD, al definir y operacionalizar la variable “satisfacción de los profesores con la disciplina PPD”, estandariza el parámetro para todas las universidades y facilita unificar los criterios existentes, entre evaluados y evaluadores, sobre la incidencia que ejerce esta variable sobre la “Satisfacción de los Estudiantes con la Disciplina PPD”.

La operacionalización de la variable brinda elementos esenciales a los jefes de departamento para la dirección y perfeccionamiento del proceso docente educativo ya que le permite medir el comportamiento de aquellos indicadores que determinan la efectividad de su proceso, brindando a los jefes de DEM los argumentos necesarios para dirigir las medidas encaminadas al incremento tanto de los niveles de satisfacción de estudiantes y profesores como del funcionamiento de su proceso docente educativo.

Se demuestra la incidencia del profesor sobre los niveles de satisfacción de los estudiantes con la disciplina y, se brinda una herramienta para medir un parámetro que hasta el momento no se realizaba por desconocer su incidencia sobre los niveles de satisfacción medidos con el instrumento utilizado con anterioridad por el MES.

CONCLUSIONES

Los resultados alcanzados con esta investigación, además de fundamentar el rol del profesor en la determinación del nivel de satisfacción de los estudiantes con la disciplina PPD y facilitar la medición de una nueva variable “satisfacción de los profesores con la disciplina PPD”, constituye una herramienta más en manos de los jefes de DEM de las universidades para controlar el funcionamiento y la efectividad de su proceso docente, toda vez que para conocer el nivel de satisfacción de los profesores con la disciplina PPD es necesario realizar un análisis integral de todo el sistema; para los investigadores en particular, les posibilitó corroborar la relación de

dependencia existente entre la variable investigada en este momento y la variable “satisfacción de los estudiantes con la disciplina PPD” analizada en el trabajo que motivó esta investigación; facilitó además determinar el peso, que sobre la variable estudiada, ejercen otras como, la articulación de los contenidos que se imparten con el modo de actuación profesional de los estudiantes que se preparan en nuestras universidades, elementos que sirvieron de base para nuevas investigaciones.

Existen elementos suficientes para suponer que los bajos niveles de satisfacción de los profesores con la disciplina PPD constituyen uno de los elementos con mayor incidencia en los bajos niveles de satisfacción que manifiestan muchos de los estudiantes con la disciplina PPD.

Finalmente, dentro de las posibles limitaciones de la propuesta realizada como resultado de la investigación se pueden citar los insuficientes datos que hoy se encuentran registrados sobre los controles a clases, los intercambios entre los jefes de departamento y los conversatorios o intercambios con los estudiantes.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- 1 Quesada R. Sistema de Preparación para la Defensa de los estudiantes de los centros de educación superior. La Habana: Editorial Universitaria Félix Varela; 1999.
- 2 Guzmán J. Perfiles educativos. Perfiles Educativos. 2021; 33(SPE): 129-141
- 3 Mejía E. Operacionalización de variables conductuales. Universidad de San Marcos; 2018.
- 4 Westbrook RA y Reilly MD. Value-percept disparity: an alternative to the disconfirmation of expectations theory of consumer satisfaction. Advances in Consumer Research. 2023; 10(1): 256-261
- 5 Santamaría J. La satisfacción por el deber cumplido. 2020. <https://www.elperiodicodearagon.com/aragon/2020/11/08/jesus-santamaria-satisfaccion-deber-cumplido-46486652.html>
- 6 Xairo A. ¿Cómo la satisfacción laboral es la clave para alcanzar el éxito profesional? 2023 <https://payfit.com/es/contenido-practico/satisfaccion-laboral/>
- 7 Kotler P y Anderson A. Strategic Marketing for Non-profit Organizations. NJ: Englewood Cliffs, Prentice Hall; 2021.
- 8 Santamaría J. La satisfacción por el deber cumplido. 2020 <https://www.elperiodicodearagon.com/aragon/2020/11/08/jesus-santamaria-satisfaccion-deber-cumplido-46486652.html>
- 9 López A y González V. La técnica de Iadov. Una aplicación para el estudio de la satisfacción de los alumnos por las clases de educación física. ISCF Manuel Fajardo, CEPES; 2002.

10 Quesada R, Gálvez L, Miranda E, Argueso P y Carmenate A. Seguridad Nacional y Defensa Nacional para los estudiantes de la Educación Superior. La Habana: Editorial Universitaria Félix Varela; 2013.

ANEXOS

Anexo No 1. Operacionalización de la variable de estudio

VARIABLE	DIMENSIONES / ponderadas	INDICADORES / Ponderados	Escala
SATISFACCIÓN DE LOS PROFESORES CON LA DISCIPLINA PPD	Conformidad con los contenidos que imparte (0.5)	Grado en que los contenidos le aportan conocimientos a sus estudiantes para su futuro desempeño profesional (1.1)	1 al 10
		Grado en que los contenidos coinciden con sus expectativas o criterios personales (2.1)	1 al 10
		Correspondencia de los contenidos con la actualidad contextual (1.7)	1 al 10
		Grado en que los contenidos le facilitan desarrollar habilidades para el futuro desempeño profesional de sus estudiantes (0.9)	1 al 10
		Grado en que los contenidos impartidos facilitan la formación y desarrollo de valores en sus estudiantes (0.3)	1 al 10
		Importancia de los contenidos que imparte para el desempeño profesional de sus estudiantes (0.6)	1 al 10
		Cuán novedoso le resulta el contenido que imparte (0.2)	1 al 10
		Grado de aplicación en la práctica de los contenidos que imparte (1.3)	1 al 10
		Nivel de correspondencia de los contenidos que imparte con la posible solución de problemas en el desempeño profesional de los estudiantes (0.8)	1 al 10
	Conformidad con la calidad de las	Grado en que se le facilita la impartición de los contenidos (1.4)	1 al 10

	clases que imparte (0.3)	Nivel de actualización de los contenidos que imparte (2)	1 al 10
		Calidad de los medios de enseñanza empleados (0.9)	1 al 10
		Grado en que puede expresar libremente sus ideas y opiniones para adecuar los contenidos a las necesidades de sus estudiantes (0.2)	1 al 10
		Nivel de contribución de la universidad en la formación y desarrollo de valores en los docentes (0.6)	1 al 10
		Grado de correspondencia entre el contenido que se imparte y los objetivos interiorizados por el profesor (0.7)	1 al 10
		Grado en que las medidas evaluativas le facilitan al profesor aplicar su iniciativa y creatividad sin tener que acogerse a patrones preestablecidos. (0.3)	1 al 10
		Relación entre las actividades prácticas y el contenido que se imparte (1.2)	1 al 10
		Grado de participación individual que se logra en la gestión del conocimiento por los estudiantes (0.4)	1 al 10
		Grado en que el jefe del departamento genera un clima de armonía y facilidades para la planificación e impartición de las clases (2.3)	1 al 10
		Grado de sobrecarga docente que posee el profesor. (0.1)	1 al 10
		Nivel de correspondencia entre los contenidos que imparte y el futuro modo de actuación profesional de sus estudiantes (1.9)	1 al 10

	Conformidad con el nivel de relación de la disciplina con el perfil profesional de sus estudiantes (0.2)	Grado en que se le facilita al profesor citar ejemplos válidos sobre la aplicabilidad de los contenidos que imparte con el desempeño profesional del estudiante una vez graduado. (1.5)	1 al 10
		Grado en que los contenidos que imparte facilitan las competencias profesionales de sus estudiantes. (0.8)	1 al 10
		Grado en que los contenidos que imparte pueden contribuir a la solución de los problemas objetivos que enfrenta el país. (0.5)	1 al 10
		Necesidad de impartir los contenidos indicados. (1.2)	1 al 10

Anexo No 2

REGLAS DE ASOCIACIÓN DE LAS DIMENSIONES E INDICADORES A MEDIR***Reglas de asociación de las dimensiones:***

Dimensión: Conformidad con los contenidos que imparte (**CCI**)

Indicadores empíricos:

- Grado en que los contenidos le aportan conocimientos a sus estudiantes para su futuro desempeño profesional:

$$GCACEFDP = \left(\sum_{i=1}^n \frac{GCACEFDP_i}{n} \right) * 1.1.$$

- Grado en que los contenidos coinciden con sus expectativas personales o criterios personales:

$$GCCEPCP = \left(\sum_{i=1}^n GCCEPCP_i / n \right) * 2.1.$$

- Correspondencia de los contenidos con la actualidad contextual:

$$CCAC = \left(\sum_{i=1}^n CCAC_i / n \right) * 1.7.$$

- Grado en que los contenidos le facilitan desarrollar habilidades para el futuro desempeño profesional de sus estudiantes

$$GCFDHFDPE = \left(\sum_{i=1}^n GCFDHFDPE_i / n \right) * 0.9.$$

- Grado en que los contenidos impartidos contribuyen a la formación y desarrollo de valores:

$$GCIFFDVE = \left(\sum_{i=1}^n GCIFFDVE_i / n \right) * 0.3.$$

- Importancia de los contenidos recibidos en su desempeño profesional:

$$ICIDPE = \left(\sum_{i=1}^n ICIDPE_i / n \right) * 0.6.$$

- Cuán novedoso me resulta el contenido impartido:

$$CNCI = \left(\sum_{i=1}^n CNCI_i / n \right) * 0.2.$$

- Grado de aplicación en la práctica de los contenidos que imparte:

$$GAPCi = (\sum_{i=1}^n GAPCi_i/n) * 1.3.$$

- Nivel de correspondencia de los contenidos que imparte con la posible solución de problemas en el desempeño profesional de los estudiantes:

$$NCCIPSPDPE = (\sum_{i=1}^n NCCIPSPDPE_i/n) * 0.8.$$

$$CCI = (GCACEFDP + GCCEPCP + CCAC + GCFDHFDPE + GCIFFDVE + ICIDPE + CNCI + GAPCi + NCCIPSPDPE) * 0.5.$$

Dimensión: Conformidad con la calidad de las clases que imparte (**CCCI**)

Indicadores empíricos:

- Grado en que se facilita la impartición de los contenidos:

$$GFIC = (\sum_{i=1}^n GCCI_i/n) * 1.4.$$

- Nivel de actualización de los contenidos que imparte:

$$NACI = (\sum_{i=1}^n NACI_i/n) * 2.$$

- Calidad de los medios de enseñanza empleados:

$$CMEE = (\sum_{i=1}^n CMEE_i/n) * 0.9.$$

- Grado en que puede expresar libremente sus ideas y opiniones para adecuar los contenidos a las necesidades de los estudiantes:

$$GPELIOACNE = (\sum_{i=1}^n GPELIOACNE_i/n) * 0.2.$$

- Nivel de contribución de la universidad en la formación y desarrollo de valores en los docentes:

$$NCUFDVD = (\sum_{i=1}^n NCUFDVD_i/n) * 0.6.$$

- Grado de correspondencia entre el contenido que se imparte y los objetivos interiorizados por el profesor:

$$GCCIOIP = (\sum_{i=1}^n GCCIOIP_i/n) * 0.7.$$

- Grado en que las medidas evaluativas le facilitan al profesor aplicar su iniciativa y creatividad sin tener que acogerse a patrones preestablecidos.

$$GMEFPICP = (\sum_{i=1}^n GMEFPICP_i/n) * 0.7.$$

- Relación entre las actividades prácticas y el contenido que se imparte:

$$REAPCI = (\sum_{i=1}^n REAPCI_i/n) * 1.2.$$

- Grado de participación individual que se logra en la gestión del conocimiento por los estudiantes:

$$GPGCE = (\sum_{i=1}^n GPGCE_i/n) * 0.4.$$

- Grado en que el jefe de departamento genera un clima de armonía y facilidades para la planificación e impartición de las clases

$$GJDGAPIC = (\sum_{i=1}^n GJDGAPIC_i/n) * 2.3$$

- Grado de sobrecarga docente del profesor.

$$GSCDP = (\sum_{i=1}^n GSCDP_i/n) * 0.1.$$

- Grado en que las medidas evaluativas aplicadas por el profesor le permiten aplicar su iniciativa y creatividad sin tener que memorizar todos los contenidos recibidos:

$$GMEIC = (\sum_{i=1}^n GMEIPC_i/n) * 0.3.$$

- Nivel de correspondencia entre los contenidos y su modo de actuación profesional:

$$NCCIFMAPE = (\sum_{i=1}^n NCCIFMAPE_i/n) * 1.9.$$

$$CCCI = (GFIC + NACI + CMEE + GPELIOACNE + NCUFDVD + GCCIOIP + REAPCI + GPGCE + GJDGCAPI + GSCDP + GMEIC + NCCIFMAPE) * 0.3.$$

Dimensión: Conformidad con el nivel de relación de la disciplina con el perfil profesional de sus estudiantes (**CNRDPPE**)

Indicadores empíricos:

- Grado en se le facilita al profesor citar ejemplos válidos sobre la aplicabilidad de los contenidos que imparte con el desempeño profesional del estudiante una vez graduado:

$$GFPEACIDPEG = (\sum_{i=1}^n GFPEACIDPEG_i / n) * 1.5.$$

- Grado en que los contenidos que imparte facilitan las competencias de los estudiantes.

$$GCIFCPE = (\sum_{i=1}^n GCIFCPE_i / n) * 0.8.$$

- Grado en que los contenidos que imparte pueden contribuir a la solución de los problemas que enfrenta el país:

$$GCIPCSPEP = (\sum_{i=1}^n GCIPCSPEP_i / n) * 0.5.$$

- Necesidad de impartir los contenidos indicados:

$$NICI = (\sum_{i=1}^n NICI_i / n) * 1.2.$$

$$CNRDPPE = (GFPEACIDPEG + GCIFCPE + GCIPCSPEP + NICI) * 0.2.$$

Regla de asociación de la variable.

Satisfacción de los profesores con la disciplina de PPD (SPDPPD)

$$SEDPPD = (CCI + CCCI + CNRDPPE) / 3.$$

Una vez establecidas las reglas de asociación y en interés de facilitar la comprensión del procesamiento estadístico se realizó la determinación de los niveles de valoración de las variables identificadas en la investigación; se utilizó para ello una escala de intervalos, calculándose el recorrido y la amplitud de la misma para medir la variable; en tal sentido y en correspondencia con el rango del 1 al 10 de la escala seleccionada, se tomó el mayor y el menor de sus valores:

- Mayor valor (MaV) 10.
- Menor valor (MeV) 1.

Con lo cual se determinó el recorrido (R) que tendría la variable en la escala:

$$R = MaV - MeV = 10 - 1 = 9$$

Para determinar los niveles de satisfacción (NS) de la variable medida, se determinó la amplitud (A) de cada intervalo mediante la expresión.

$$A = R / NS = 9 / 3 = 3$$

El nivel de satisfacción se clasificaría como “**bajo**” si la variable tomara valores menores o iguales que 4, se clasificaría de “**medio**” se la variable tomara valores mayores que 4 y menores o iguales que 7 y se clasificaría de “**alto**” cuando la variable tomara valores mayores que 7.

Anexo No 3

CUESTIONARIO PARA MEDIR LOS INDICADORES DE LA VARIABLE “SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LA DISCIPLINA PPD”

En una escala del 1 al 10 (el 10 como máximo valor) expresa en su valoración acerca de los aspectos que a continuación le relacionamos:

1. En qué medida los contenidos que se imparten en la disciplina PPD aportan conocimientos a sus estudiantes para su futuro desempeño profesional.

1____ 2____ 3____ 4____ 5____ 6____ 7____ 8____ 9____ 10____

2. En qué medida tú consideras que los contenidos impartidos en la disciplina PPD coinciden con sus expectativas o criterios personales.

1____ 2____ 3____ 4____ 5____ 6____ 7____ 8____ 9____ 10____

3. En qué medida tú consideras que los contenidos impartidos en la disciplina de PPD están en correspondencia con el contexto social en que se desarrollan sus estudiantes.

1____ 2____ 3____ 4____ 5____ 6____ 7____ 8____ 9____ 10____

4. En qué medida los contenidos que imparte aportan habilidades para tu futuro desempeño profesional de sus estudiantes.

1____ 2____ 3____ 4____ 5____ 6____ 7____ 8____ 9____ 10____

5. En qué medida tú consideras que los contenidos que imparte en la disciplina de PPD contribuyen a la formación y desarrollo de valores en los estudiantes.

1____ 2____ 3____ 4____ 5____ 6____ 7____ 8____ 9____ 10____

6. Qué importancia usted les concede a los contenidos que imparte para su desempeño profesional de sus estudiantes.

1____ 2____ 3____ 4____ 5____ 6____ 7____ 8____ 9____ 10____

7. Expresa cuán novedoso te resulta el contenido que imparte en la disciplina PPD.

1____ 2____ 3____ 4____ 5____ 6____ 7____ 8____ 9____ 10____

8. En qué medida los contenidos que imparte pueden ser aplicados en la práctica por sus estudiantes una vez graduados.

1____ 2____ 3____ 4____ 5____ 6____ 7____ 8____ 9____ 10____

9. Cómo se corresponden los contenidos que se imparten en la disciplina con la posible solución de problemas reales en el desempeño profesional de sus estudiantes.

1____ 2____ 3____ 4____ 5____ 6____ 7____ 8____ 9____ 10____

10. En qué medida se le facilita la impartición de los contenidos planificados en la disciplina PPD.

1____ 2____ 3____ 4____ 5____ 6____ 7____ 8____ 9____ 10____

11. En qué medida tú consideras que los contenidos que se imparten en la disciplina de PPD están actualizados.

1____ 2____ 3____ 4____ 5____ 6____ 7____ 8____ 9____ 10____

12. Expresa tu valoración acerca de la calidad de los medios de enseñanza que empleas para la impartición de las clases.

1____ 2____ 3____ 4____ 5____ 6____ 7____ 8____ 9____ 10____

13. Expresa tu valoración acerca de la posibilidad que tienes de expresar libremente tus opiniones e ideas para adecuar, en tus clases, los contenidos de la disciplina de PPD a las necesidades de los estudiantes.

1__ 2__ 3__ 4__ 5__ 6__ 7__ 8__ 9__ 10__

14. Expresa en qué medida tú consideras que la universidad contribuye a la formación y desarrollo de valores en los profesores.

1__ 2__ 3__ 4__ 5__ 6__ 7__ 8__ 9__ 10__

15. En qué medida se corresponden los contenidos que impartes en clases con su criterio relacionado con lo que se debería impartir en la disciplina PPD.

1__ 2__ 3__ 4__ 5__ 6__ 7__ 8__ 9__ 10__

16. En qué grado las medidas evaluativas autorizadas le permiten al profesor aplicar su iniciativa y creatividad sin tener que complejizar su trabajo.

1__ 2__ 3__ 4__ 5__ 6__ 7__ 8__ 9__ 10__

17. En qué grado se relacionan las actividades prácticas que realizas con tus estudiantes con el contenido impartido.

1__ 2__ 3__ 4__ 5__ 6__ 7__ 8__ 9__ 10__

18. Exprese el grado de participación individual de sus estudiantes en la gestión del conocimiento relacionado con la disciplina preparación para la defensa.

1__ 2__ 3__ 4__ 5__ 6__ 7__ 8__ 9__ 10__

19. Exprese el grado en que tu consideras que el jefe del departamento genera un clima de armonía para la planificación e impartición de las clases.

1__ 2__ 3__ 4__ 5__ 6__ 7__ 8__ 9__ 10__

20. Exprese en qué medida el grado de sobrecarga docente afecta su satisfacción con la disciplina PPD.

1__ 2__ 3__ 4__ 5__ 6__ 7__ 8__ 9__ 10__

21. En qué medida tú consideras que los contenidos impartidos de PPD están en correspondencia con el perfil o modo de actuación profesional que tendrán tus estudiantes.

1__ 2__ 3__ 4__ 5__ 6__ 7__ 8__ 9__ 10__

22. En qué medida se le facilita citar ejemplos válidos sobre la aplicabilidad de los contenidos que impartes con la labor profesional de tus estudiantes, una vez graduados.

1__ 2__ 3__ 4__ 5__ 6__ 7__ 8__ 9__ 10__

23. En qué medida los contenidos que impartes aportan a las competencias profesionales de sus estudiantes.

1__ 2__ 3__ 4__ 5__ 6__ 7__ 8__ 9__ 10__

24. En qué medida los contenidos que impartes pueden contribuir a la solución de los problemas objetivos que enfrenta el país.

1__ 2__ 3__ 4__ 5__ 6__ 7__ 8__ 9__ 10__

25. En qué medida usted considera que son necesarios los contenidos que impartes.

1__ 2__ 3__ 4__ 5__ 6__ 7__ 8__ 9__ 10__

Anexo No 4

CUESTIONARIO PARA APLICAR LA TÉCNICA DE IADOV

Estimado profesor:

Lee atentamente las preguntas que a continuación relacionamos. En este cuestionario NO TIENES QUE PONER TU NOMBRE, es completamente anónimo. Los resultados obtenidos se analizarán con fines investigativos, por tal motivo, agradeceríamos tu colaboración al responder honestamente lo que piensas sobre lo que preguntamos.

Muchas gracias.

1. Caracteriza, mediante una palabra, a la disciplina Preparación para la Defensa.

2. ¿Qué es lo que más te gusta de la disciplina Preparación para la Defensa?

3. ¿Qué es lo que más te disgusta de la disciplina Preparación para la Defensa?

4. ¿Quisieras impartir otra asignatura o hacer otra cosa en el horario de las clases de PPD?

Si_____ No_____ No sé_____

5. ¿En qué medida tú crees que la disciplina PPD te servirá para mejorar su desempeño profesional, como docente universitario?

Mucho_____ Poco_____ Nada_____

6. Si pudieras elegir libremente entre impartir o no impartir las clases de PPD ¿impartirías esas clases?

Si_____ No_____ No sé_____

7. ¿Cómo evalúa la calidad de los medios de enseñanza que empleas en tus clases de PPD?

Buena_____ Regular_____ Mala_____

8. ¿Considera que la disciplina de PPD contribuye a su formación como profesional integral y en valores?

Sí_____ No_____ ¿Por qué?

9. ¿Te gusta el contenido y la forma en que se imparten en la disciplina de PPD?

a) Me gusta mucho_____

b) Me gusta más de lo que me disgusta_____

c) Me es indiferente_____

d) Me disgusta más de lo que me gusta_____

e) No me gusta_____

f) No sé qué decir_____

10. ¿Cómo es tu jefe de departamento? Marca con una X los rasgos que lo caracterizan.

Bueno		Malo	
Desagradable		Agradable	
Justo		Injusto	
Comprensivo		Incomprensivo	
Autoritario		Democrático	
Serio		Alegre	

	4. ¿Quisieras impartir otra asignatura o hacer otra cosa en el horario de las clases de PPD?								
	NO			NO SÉ			SI		
9. ¿Te gusta el contenido y la forma en que se imparten en la disciplina de PPD?	6. Si pudieras elegir libremente entre impartir o no impartir las clases de PPD ¿impartirías esas clases?								
	Si	No sé	No	Si	No sé	No	Si	No sé	No
Me gusta mucho	1	2	6	2	2	6	6	6	6
Me gusta más de lo que me disgusta	2	2	3	2	3	3	6	3	6
Me es indiferente	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Me disgusta más de lo que me gusta	6	3	6	3	4	4	3	4	4
No me gusta	6	6	6	6	4	4	6	4	5
No sé qué decir	2	3	6	3	3	3	6	3	4

Para obtener el índice de satisfacción grupal (ISG) se trabaja con los diferentes niveles de satisfacción que se expresan en la escala numérica que oscila entre +1 y -1 de la siguiente forma:

+1	Máximo de satisfacción
0,5	Más satisfecho que insatisfecho
0	No definido y contradictorio

-0,5	Más satisfecho que satisfecho
-1	Máxima insatisfacción

El índice de satisfacción grupal se calcula por la fórmula:

$$\text{ISG} = \frac{A(+1) + B(+0,5) + C(0) + D(-0,5) + E(-1)}{N}$$

La escala de satisfacción es la siguiente:

1. Clara satisfacción
2. Más satisfecho que insatisfecho
3. No definida
4. Más insatisfecho que satisfecho
5. Clara insatisfacción
6. Contradicторia

En la formula A, B, C, D y E equivalen al número de profesores asociados al nivel de la escala de satisfacción; y N es el total de los encuestados.

Las preguntas abiertas formuladas (1, 2 y 3) permitirán determinar, y confirmar o no, la tendencia favorable de los profesores hacia la disciplina. Las preguntas 4, 6 y 9 van dirigidas a determinar el índice de satisfacción mediante el cuadrado lógico de lado.

El cuestionario contempla, además, preguntas complementarias (5, 7, 8 y 10) que permitirán conocer cualitativamente, mediante los criterios emitidos, la importancia que los encuestados le conceden a la disciplina, sus consideraciones sobre la calidad del proceso y los aspectos que limitan el desarrollo de la disciplina.

Es importante tener en cuenta el procedimiento de selección de la muestra para determinar la distribución de esta con respecto a la población; esta debe ser de tipo probabilística, no intencional, que permita seleccionar aleatoriamente a los profesores a encuestar, aunque por considerarse de poblaciones relativamente pequeñas se deben encuestar a la mayor cantidad posible de docentes.

Recibido: 6 de diciembre de 2024

Aceptado: 3 de febrero de 2025

El (los) autor(es) de este artículo declara(n) que:

Este trabajo es original e inédito, no ha sido enviado a otra revista o soporte para su publicación.

- Está(n) conforme(s) con las prácticas de comunicación de Ciencia Abierta.
- Ha(n) participado en la organización, diseño y realización, así como en la interpretación de los resultados.
- Luego de la revisión del trabajo, su publicación en la revista Pedagogía Profesional.
- NO HAY NINGUN CONFLICTO DE INTERÉS con otras personas o entidades