



Impacto del curso de pedagogía en la formación docente de los profesionales de la salud

Impact of the Pedagogy Course on the Teaching Training of Health Professionals

M. Sc. Angela María Valdés Carrillo*

<amava@infomed.sld.cu>

<http://orcid.org/0009-0008-4728-3649>

Dr. C. Ada Gertrudis Valdés Carrillo**

<ada.carrillo@infomed.sld.cu>

<http://orcid.org/0000-0002-5524-5625>

M. Sc. Ileana Benita Rodríguez Carrillo***

<ileanarodriguez@infomed.sld.cu>

<https://orcid.org/0009-0008-2966-1634>

*, ** Universidad de Ciencias Médicas de La Habana. Facultad de Ciencias Médicas Calixto García, La Habana, Cuba
y ***Universidad de Ciencias Médicas de La Habana. Facultad de Tecnología de la Salud, La Habana, Cuba

RESUMEN

El objetivo del artículo es evaluar el impacto del curso: "Fundamentos didácticos y metodológicos del docente en las carreras de Ciencias Médicas" impartido a los profesionales de la salud, en la Facultad de Ciencias Médicas "Calixto García", La Habana, Cuba. Se utilizaron métodos teóricos: análisis documental e histórico-lógico, en los empíricos se aplicó una encuesta de satisfacción de los cursistas. Según el análisis realizado, el curso impartido fue percibido por los participantes de impacto positivo en su formación y experiencia y alertó sobre la necesidad de mejorar la orientación de las actividades de superación profesoral.

Palabras clave: pedagogía; profesionales de la salud; superación profesoral.

ABSTRACT

The objective of this article is to evaluate the impact of the course "Didactic and Methodological Foundations of Teaching in Medical Sciences Programs," taught to healthcare professionals at the Calixto García School of Medical Sciences in Havana, Cuba. Theoretical methods were used: documentary and historical-logical analysis; empirical methods included a satisfaction survey of the participants. According to the analysis, the course was perceived by participants as having a positive impact on their training and experience, and it highlighted the need to improve the focus of faculty development activities.

Keywords: evaluate the impact, healthcare professionals, overcoming teacher.



INTRODUCCIÓN

La calidad de la educación superior es un factor clave para el desarrollo eficiente del sistema universitario. En particular, esta calidad impulsa el fortalecimiento de las competencias docentes en los especialistas mediante dos procesos fundamentales: la superación profesional y la formación posgraduada. Este último proceso, además, no solo asigna categorías académicas, sino que también transforma a los profesionales en agentes de cambio, dotándolos de una cultura general integral y un alto nivel científico-técnico¹.

El concepto de educación de calidad ha generado un fuerte debate público en las últimas décadas en nuestro país. En ese contexto, las exigencias del trabajo docente a lo largo de las últimas décadas han experimentado profundos cambios, que demandan una mayor profesionalización respecto de su rol². En este contexto, resulta esencial que los docentes en el ámbito de las ciencias de la salud comprendan que la formación de estudiantes exige una mejora continua de las prácticas pedagógicas. Estas deben promover una formación integral basada en modelos activos y participativos, lo cual trasciende la mera adquisición de conocimientos propios de una disciplina³.

El papel del profesor universitario de orientador, facilitador e investigador necesita de una actualización permanente, no solo desde su saber disciplinar, sino desde el área pedagógica que le permita, durante el ejercicio académico, una postura más educativa que trascienda al sujeto para contribuir al mejoramiento de la calidad educativa⁴.

En este sentido los autores han podido observar que la mayoría de los profesores se desvelan por el cumplimiento de los objetivos previstos en sus programas y por la transmisión de conocimientos de sus respectivas asignaturas, sin embargo, faltan los fundamentos didácticos y metodológicos. Esto requiere mejorar de forma continua y sistemática la preparación pedagógica de los profesores y con ello el desempeño docente para favorecer el cumplimiento de la misión de la institución educativa.

Ha constituido una preocupación de la dirección de la institución cómo contribuir a la superación de los docentes, para ello se realizó el diseño de un curso que se ha desarrollado desde el año 2019 hasta la actualidad, con diez ediciones realizadas. El mismo constituye una posibilidad para nuestros profesionales de elevar su maestría pedagógica, está conformado por varios temas que contienen los fundamentos necesarios para una concepción integradora del proceso enseñanza – aprendizaje y la formación de recursos humanos en salud.

Por lo antes expuesto los autores se trazaron el objetivo evaluar el impacto del curso: “Fundamentos didácticos y metodológicos del docente en las carreras de Ciencias Médicas” impartidas en la Facultad de Ciencias Médicas “Calixto García”, La Habana, Cuba.

La evaluación de impacto es un sistemático, permanente e integrador, que permite medir el resultado que tiene el proceso de superación previsto para el docente (...), en su desempeño profesional, en la dirección del proceso de enseñanza - aprendizaje y en las relaciones que establece con el territorio⁵.

Se realizó un estudio descriptivo de corte transversal. La población para el estudio tuvo en cuenta a los 195 profesionales de la salud que desempeñan su función en los escenarios docentes asistenciales pertenecientes a la Facultad de Ciencias Médicas “Calixto García” y que recibieron el curso en el período comprendido de 2019-2023, la disposición de los cursistas participantes fue criterio de inclusión para el estudio y fueron excluidos aquellos, quienes no completaron el cuestionario aplicado. Todos participaron en la investigación.

Métodos teóricos utilizados: análisis documental e histórico- lógico y en los empíricos: encuesta a los profesionales de la salud que desempeñan su función como docente en los escenarios docentes asistenciales pertenecientes a la Facultad de Ciencias Médicas “Calixto García” y que recibieron el curso (Anexo1) teniéndose en cuenta para la elaboración del mismo los indicadores de evaluación de las dimensiones didáctica y docente- metodológico.

Y encuesta de satisfacción (Anexo 2) para lo cual se aplicó un cuestionario, creado por el colectivo de autores solo para este fin, adecuado a las características de la investigación

El tratamiento de los datos se realizó mediante el empleo de un software de procesamiento estadístico (SPSS, versión 11.5 para Windows). Luego de confeccionar la base de datos en él, se obtuvieron los resultados y se resumieron en tablas y figuras. Se determinaron frecuencias absolutas (número de casos) y relativas (proporción) de las distribuciones de frecuencia conformadas.

Se respetaron los principios éticos establecidos y se cumplió en todo momento con los principios éticos de la investigación científica de beneficencia, no maleficencia, justicia y autonomía. El cuestionario fue validado por el Concejo Científico de la institución

DESARROLLO

La calidad de la educación superior es un factor clave para el desarrollo eficiente del sistema universitario. La necesidad de contar con un sistema de preparación profesoral para alcanzar la formación y a su vez potencie la superación continua, pertinente y de calidad de los profesores de manera diferenciada a fin de mejorar su desempeño profesional, se materializó para la Educación Superior en un Sistema de Superación Profesoral (SSP), para los centros adscriptos al Ministerio de Educación Superior (MES), donde se contempla la formación político- ideológica del claustro, la preparación pedagógica, en sus especialidades y en la formación para la investigación; el empleo de las tecnologías de la información y las comunicaciones (TIC) en los procesos universitarios; el conocimiento de idiomas; la preparación en los problemas sociales de la ciencia, la tecnología y la sociedad; la dirección de procesos sustantivos universitarios y otros aspectos relevantes para la superación del profesorado⁶.

Para evaluar el impacto del curso: “Fundamentos didácticos y metodológicos del docente en las carreras de Ciencias Médicas”, se tuvo en cuenta la caracterización de los cursistas según sus profesiones ha sido muy heterogénea, de los 195 en total que recibieron el curso en sus distintas ediciones, el 63, 0 % eran profesionales de la medicina, 26,0 % de enfermería, 1,0 % tecnólogos, 8,0 % otros profesionales de la salud.

En cuanto a la distribución de los cursistas sin categorías docente, representados en la figura 1, puede observarse una menor presencia de profesionales de la salud sin categorías docentes con respecto aquellos que sí la poseen. De los 195 que recibieron el curso en sus distintas ediciones el 38,9 % no poseía categoría docente.

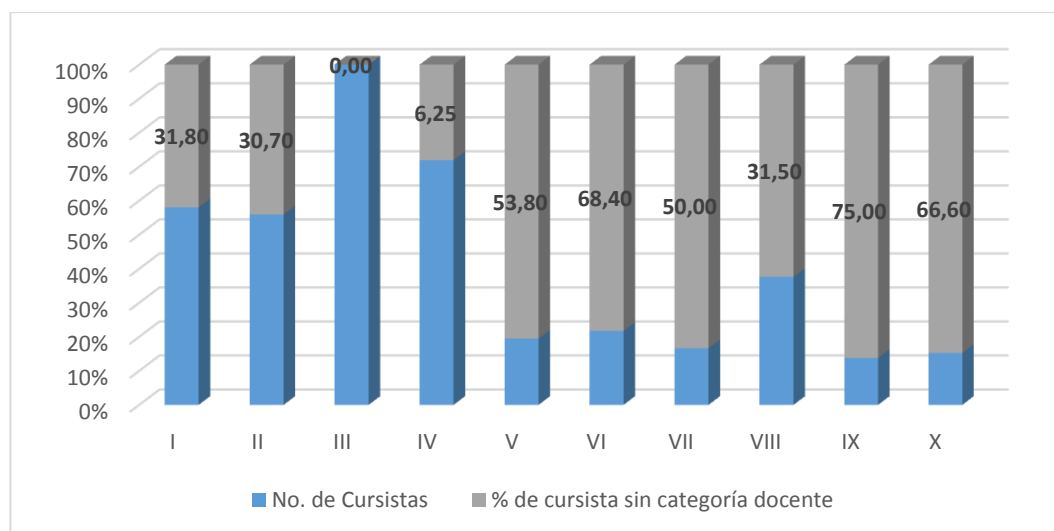


Figura. 1 Distribución y porcentaje de los cursistas sin categoría docente

En cuanto a la distribución de los cursistas sin categorías docentes (75), obtuvieron la categoría de Instructor (70) al término del curso, lo cual arrojó que el 92,0 % pasó el proceso de categorización docente con resultados satisfactorios, como se muestra en la figura 2.

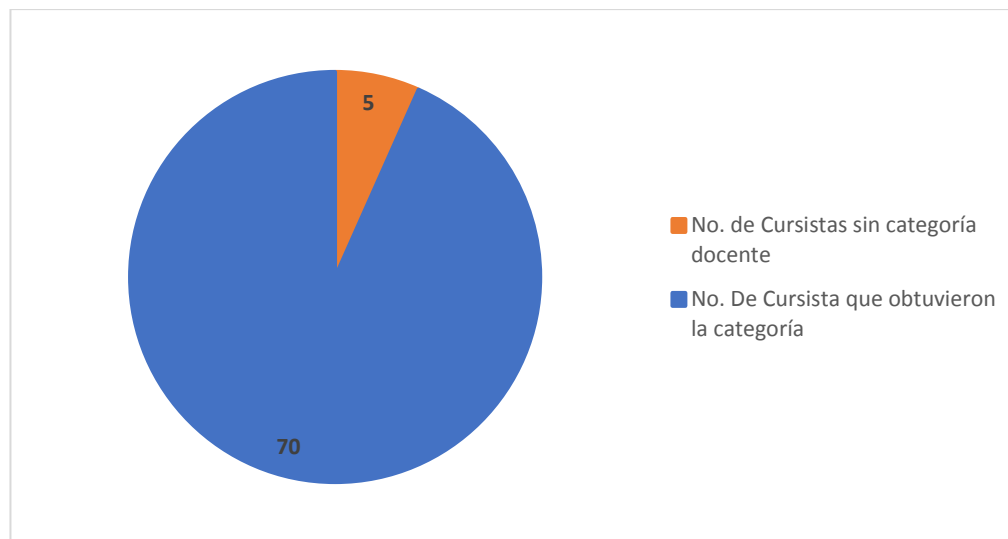


Figura 2. Comportamiento de la categorización de los cursistas al término del curso

Resultado de la encuesta a los profesionales de la salud que desempeñan su función como docente en los escenarios docentes asistenciales. Se valoró conocimiento de las herramientas didáctico - metodológicas necesarias para su preparación pedagógica y el desempeño de su función docente que le brindó el curso de superación recibido, arrojó predominio de las categorías Alto en el 100% de los indicadores evaluados en la dimensión didáctica. En los indicadores evaluados en la dimensión docente metodológica el 75% se correspondió con la categoría de Alto y un 25% con la categoría de Medio. Las preguntas fueron puntuadas desde 1(mínimo grado de impacto) al 5 (máximo grado de impacto). (1- No satisfecho, 2- Poco satisfecho, 3- Medianamente satisfecho, 4-Satisfecho y 5-Muy satisfecho).

Para evaluar el nivel de satisfacción del curso se consideró que el impacto era negativo: si las respuestas eran No satisfecho, Poco satisfecho y Medianamente satisfecho; y positivo si las respuestas fueron Satisfecho y Muy satisfecho.

Resultado de la encuesta de satisfacción a los cursistas (Anexo 2) con el curso recibido: “Fundamentos didácticos y metodológicos del docente en las carreras de Ciencias Médicas”

En los cuatro aspectos, se observa predominio de las categorías Muy Satisfecho y Satisfecho, las cuales se unen para mostrar el grado de satisfacción de los cursistas con los parámetros evaluados y en todos se observa significación estadística.

Aspectos valorados en la encuesta de satisfacción:

- El grado de satisfacción con la preparación brindada por el curso en relación con las herramientas didáctico metodológicas para el desarrollo del desempeño de su función docente, en la primera pregunta
- El grado de satisfacción con las herramientas brindadas por el curso para el desarrollo del trabajo docente metodológico individual, vía de preparación para el desempeño de su función docente, ambas responden a las categorías de Muy Satisfecho y Satisfecho el 100 % de los profesores, según la tercera pregunta.
- El conocimiento y la preparación recibidas durante el curso en relación con las indicaciones relacionadas con el proceso de obtención y/o promoción de categorías docentes y la forma en la cual se propiciaron los debates e intercambios entre cursistas y profesores de los diferentes temas impartidos, a partir de la segunda y cuarta preguntas el 100 % valora de Muy Satisfecho.

La calidad del proceso docente se centra en la labor del profesor y el estudiante, implicados en el desarrollo de aprendizajes significativos, en un proceso continuo de crecimiento profesional y bajo los principios de la ética médica y pedagógica⁷.

El proceso enseñanza aprendizaje en la educación médica tiene retos en un mundo en evolución cada vez más rápida, donde se debe prestar especial atención a necesidades de las nuevas generaciones. Son prioritarios el asesoramiento constante y la capacitación pedagógica y didáctica del claustro para mejorar la formación en los profesores, lo cual contribuirá en la mejor preparación de futuros especialistas. Se impone, por tanto, efectuar un proceso de formación y desarrollo permanente para garantizar la calidad de la docencia¹.

La Educación de postgrado no está ajena a este proceso, en tanto la profesionalización de los recursos humanos, ha cobrado relevancia en la actualidad⁸. El Reglamento de Postgrado de la República de Cuba señala “La educación de posgrado, a la vez atiende demandas de capacitación reclamadas en el presente, se anticipa a los requerimientos de la sociedad y crea las capacidades para enfrentar nuevos desafíos sociales, productivos y culturales”⁹.

Ese tipo de programas de desarrollo, benefician personal y de forma profesional a los participantes, constituyéndose en una herramienta prometedora, para el futuro desarrollo de su práctica y en una disciplina académica, ésta última, todavía en proceso de establecerse en las escuelas médicas^{10, 11}.

CONCLUSIONES

El proceso enseñanza aprendizaje afronta demandas y desafíos los cuales exigen revisar la formación profesional pedagógica, el dominio de la especialidad a impartir y la posibilidad de realizar una eficiente labor educativa.

Según el análisis realizado el curso impartido fue percibido por los participantes de impacto positivo en su formación, experiencia y alertó sobre la necesidad de mejorar la orientación de las actividades de superación e incidir en los aspectos del proceso de enseñanza pedagógica en futuros cursos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1 Amaró Garrido MA, Díaz Quintanilla CL, Cubilla Quintana F, Hernández González T, Solenzal Alvarez YT, Martínez Hernández AL. Formación docente en los médicos de la atención primaria de salud. EDUMECENTRO. 2023; 15(1).

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S207728742023000100032&lng=es

2 Araya Crisostomo S, Urrutia M. Uso de metodologías participativas en prácticas pedagógicas del sistema escolar. Pensam. educ. 2022; 58 (2): 1-16.

http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S071904092022000200109&lng=es&nrm=is

3 Paredes Mena K, Salazar Menéndez JP, Simancas Ordóñez LG. Modelo del docente: Profesionalización y mejora del desempeño pedagógico y tecnológico. Epsir. 2024; 9:1-16.

<https://epsir.net/index.php/epsir/article/view/1845>

4 Estrada González C, Pardo Herrera I, Pupo Ávila NL. La profesión académica en salud: ¿formación o capacitación? Rev Cub Educ Méd Sup. 2021; 35 (1):1-12.

<http://scielo.sld.cu/pdf/ems/v35n1/1561-2902-ems-35-01-e2130.pdf>

5 Imamura-Díaz JI y Morales-González M. Metodología para la evaluación de impacto de la superación en la Educación Técnica y Profesional. Ingeniería Industrial. 2022; Vol. XLIII (1).

<http://scielo.sld.cu/pdf/riii03vised.doc>

6 Ministerio de Educación Superior de la República de Cuba. [Internet]. Resolución 145/2023. Reglamento para la aplicación de las categorías docentes de la educación superior.

<https://www.gacetaoficial.gob.cu/es/resolucion-145-de-2023-de-ministerio-de-educacion-superior>

7 Santander-Salmon ES. Métodos pedagógicos innovadores: Una revisión de las mejores prácticas actuales. RCZ. 2024; 3(1):73-90.

<https://revistaczambos.utelvtzd.edu.ec/index.php/home/article/view/13>

8 Rojas EM, Rodríguez Veloz Y, Veloz Cruz L. El docente universitario ante los retos de la atención a la discapacidad. Conrado. 2024; 20 (98): 79-84.

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442024000300079&lng=es&tlng=es

9 Ministerio de Educación Superior de la República de Cuba. Resolución 140/2019 Reglamento de la educación posgrado. <https://www.gacetaoficial.gob.cu/es/resolucion-140-de-2019-de-ministerio-de-educacion-superior>

10 Núñez-Acevedo E, Ronceros Medrano SG, Carcelén Reluz CG, Villanueva Velarde HE. Desempeño docente y satisfacción de maestrantes de ciencias médicas en una universidad peruana. EDUMECENTRO. 2024; 16.

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S207728742024000100044&lng=e

11 Lardoezt Ferrer R, Herrera Masó JR. Índice de satisfacción de profesionales con la formación científica metodológica en una institución académica de Cuba. Rev Esp Edu Med . 2023; 4(1).

<https://revistas.um.es/edumed/article/view/559701>

ANEXOS

ANEXO 1. Encuesta profesionales de la salud que desempeñan su función como docente

La presente encuesta tiene como objetivo obtener información acerca del conocimiento de las herramientas didáctico - metodológicas necesarias para su preparación pedagógica y el desempeño de su función docente que le brindó el curso de superación recibido para favorecer el cumplimiento de la misión de la institución educativa.

Sus resultados son confidenciales y agradecemos por adelantado su cooperación

Muchas gracias.

Datos a recoger de los entrevistados:

Institución _____

Titulación académica _____

Categoría docente _____

Evalúe en una escala de Alto(A), Medio (M) y Bajo (B), los aspectos siguientes relacionados con el conocimiento de las herramientas didáctico - metodológicas que le brindó el curso de superación recibido

	Aspectos	ALTO	MEDIO	BAJO
1.1.1	Nivel de conocimientos sobre la Pedagogía y la didáctica como ciencia y su objeto de estudio			
1.1.2	Nivel de conocimiento sobre las categorías y los principios de la didáctica			
1.1.3	Dominio de los objetivos como categoría didáctica rectora			
1.1.4	Dominio de los métodos que pueden utilizarse para el desarrollo de la clase			
1.1.5	Dominio de las diferentes formas de organización de la enseñanza			
1.1.6	Dominio de las diferentes formas de organización de la enseñanza de la educación en el trabajo			
1.1.7	Dominio de los recursos de aprendizaje			
1.1.8	Dominio de los documentos rectores que debe poseer el profesor en la clase			
2.1.1	Nivel de conocimientos sobre el reglamento de categorización y/o promoción de categorías docentes (Resolución 145/2023)			
2.1.2	Nivel de conocimientos de las instrucción 1 y 4 relacionadas con los ejercicios a realizar para categorización y/o promoción de categorías docentes			
2.1.3	Dominio del reglamento organizativo del proceso docente y de dirección del trabajo docente metodológico (Resolución 47/2022)			
2.1.4	Dominio de las diferentes formas de trabajo metodológico			
2.1.5	Dominio de los niveles organizativos del trabajo metodológico colectivo			
2.1.6	Dominio de las funciones propias de cada categoría docente			

Anexo 2. Encuesta de satisfacción a los cursistas

Estimado cursista la presente encuesta tiene como objetivo obtener información acerca de su satisfacción con el curso recibido: “Fundamentos didácticos y metodológicos del docente en las carreras de Ciencias Médicas” para el desarrollo del desempeño de su función docente. Sus valoraciones serán de utilidad. Sus resultados son confidenciales y agradecemos por adelantado su cooperación. Se espera su sinceridad y se le agradece su colaboración en esta investigación. Muchas gracias.

Leyenda: Muy satisfecho (MS); Satisfecho (S); Medianamente satisfecho (MNS); Poco satisfecho (PS); No satisfecho (NS)

1. Exprese su grado de satisfacción con la preparación que considera le ha brindado el curso en relación con las herramientas didáctico metodológicas para el desarrollo del desempeño de su función docente

Muy satisfecho	Satisfecho	Medianamente satisfecho	Poco satisfecho	No satisfecho

2. Exprese su grado de satisfacción con el conocimiento y la preparación que considera le ha brindado el curso en relación con las Indicaciones relacionadas con el proceso de obtención y/o promoción de categorías docentes

Muy satisfecho	Satisfecho	Medianamente satisfecho	Poco satisfecho	No satisfecho

3. Exprese el grado de satisfacción con las herramientas que le ha brindado el curso para el desarrollo del trabajo docente metodológico individual como vía de preparación para el desarrollo del desempeño de su función docente

Muy satisfecho	Satisfecho	Medianamente satisfecho	Poco satisfecho	No satisfecho

4. Exprese su grado de satisfacción con la forma en que se han propiciado los debates e intercambio entre cursistas y profesores de los diferentes temas impartidos

Muy satisfecho	Satisfecho	Medianamente satisfecho	Poco satisfecho	No satisfecho

Recibido: 14 de enero de 2025

Aceptado con recomendaciones: 4 de febrero de 2025

Aceptado: 12 de marzo de 2025

El (los) autor(es) de este artículo declara(n) que:

☒ Este trabajo es original e inédito, no ha sido enviado a otra revista o soporte para su publicación.

☒ Está(n) conforme(s) con las prácticas de comunicación de Ciencia Abierta.

☒ Ha(n) participado en la organización, diseño y realización, así como en la interpretación de los resultados.

☒ Luego de la revisión del trabajo, su publicación en la revista Pedagogía Profesional.

☒ NO HAY NINGUN CONFLICTO DE INTERÉS con otras personas o entidades