

Interdisciplinar la enseñanza de las ciencias sociales en Educación Primaria, República Dominicana. Justificación epistémica

Interdisciplinary the teaching of social sciences in Primary education, Dominican Republic. Epistemic justification

Lic. Pericles del Carmen Jáquez Brito. Universidad Autónoma de Santo Domingo (UASD), República Dominicana.

Correo: periclesjb23@gmail.com

ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-6514-7164>

Dr. C. Candelaria M. Pelegrino Vargas. Universidad de Ciencias Pedagógicas E.J. Varona, Cuba.

Correo: candypelegrino@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2979-8135>

Recibido: 28 de octubre de 2024

Aprobado: diciembre de 2024

Resumen

La problemática relativa a la enseñanza aprendizaje de las ciencias sociales, aun en el siglo XXI, permea el debate en la didáctica de estas ciencias a nivel mundial. En República Dominicana, a pesar del desarrollo investigativo y de la última reforma curricular, el área ha sido la menos impactada por los cambios. El artículo se propuso como objetivo: sustentar los fundamentos teóricos que favorecen la estructuración interdisciplinaria de la enseñanza de las ciencias sociales en un distrito educativo. Se emplean métodos teóricos y la investigación documental para dicha problemática, en una perspectiva epistémica de la pedagogía en el contexto de las ciencias de la educación, y en vínculo con la didáctica de las ciencias sociales. Lo obtenido, permite la modelación de una propuesta didáctica de su mejora; atendiendo a las carencias identificadas en el diagnóstico.

Palabras clave: ciencias sociales, interdisciplinariedad, fundamentos teóricos, ciencias pedagógicas y didáctica

Abstract

The problem of teaching and learning in the social sciences, even in the 21st century, permeates the debate on the didactics of these sciences worldwide. In the Dominican Republic, despite research development and the latest curriculum reform, the area has been the least affected by changes. The objective of this article was to support the theoretical foundations that favour the interdisciplinary structuring of social science education in an educational district. Theoretical methods and documentary research are used for this problem, in an epistemic perspective of pedagogy in the context of education sciences, and in connection with the didactics of social sciences. The results obtained allow the modelling of a didactic proposal for their improvement, taking into account the shortcomings identified in the diagnosis.

Keywords: social sciences, interdisciplinarity, theoretical foundations, pedagogical sciences and didactic

Introducción

En República Dominicana, a tono con las investigaciones en ciencias sociales en los contextos internacional, regional y sus desarrollos, orientados hacia una comprensión crítica de los problemas



sociales relacionados con la acción social, en un mundo inmerso en una polycrisis civilizatoria con su problematicidad social en todos los ámbitos de la existencia humana, el tema de la enseñanza de las ciencias sociales con enfoque interdisciplinar concita un interés y relevancia incuestionables, no obstante, de su historicidad. Así, por ejemplo, autores, tales como: Morin (1990); Wallerstein (2003); Jara (2009), entre otros, desde metáforas tales como “abrir las Ciencias”, o “indisciplinar las Ciencias Sociales”, aportan ideas esenciales para el estudio de lo social en su complejidad e interrelaciones. La expresión del tema en la didáctica de estas ciencias se tematiza con el rótulo de enseñanza de las “Ciencias Sociales integradas” y no segmentadas, preparación docente interdisciplinar, entre otros.

En la investigación didáctica del tema en República Dominicana, se constata el uso del término **vacío** para designar la situación en que ha caído esta enseñanza, cuya racionalización amerita invertir la desorientación y paralización constatada en parte del profesorado, porque urge **reconstruir la didáctica de las mismas** como demanda esencial de acuerdo con la máxima que afirma, que: “hablar de Ciencias Sociales, conocer y trabajar la realidad desde esta área específica del conocimiento, nos sitúa en el ejercicio de la interdisciplinariedad” (Gimeno, 2001, pp. 6 -18).

Se está persuadido, de que con independencia de los formatos que se asuman, disciplinar o por área, esta enseñanza todavía no logra impactar la formación de la niñez en Educación Primaria, no es menos cierto que la especificidad del conocimiento social, como espacio gnoseológico de **interacciones y realidad cruzada de múltiples dimensiones** propicia el desarrollo de la interdisciplinariedad. Toda vez que se estructuren didácticamente las relaciones de este carácter entre las disciplinas historia, geografía y educación cívica. A esta razón se añade otra de carácter pedagógico, que justiprecia las potencialidades de la edad infantil para la apropiación del contenido social, la formación de un pensar crítico, orientación ciudadana y predisposición a la participación social, entendido este aprendizaje como modo de alfabetización social.

En congruencia, se precisa que la concepción y organización de esta enseñanza estructure las características psicológicas del desarrollo de los estudiantes, cuyo pensamiento concreto, sobre todo en el primer ciclo educativo, es un factor favorecedor de aprendizaje social, siempre que esta favorezca la significatividad del aprendizaje con un sentido subjetivo, desde el uso de perspectivas, metodologías, recursos y medios diversificados afines a una didáctica de las ciencias sociales desarrolladora.

En consecuencia, el objetivo de esta parte de la investigación es: sustentar una posición sobre los fundamentos teóricos que favorecen la estructuración de un proceso de enseñanza aprendizaje interdisciplinar de las ciencias sociales en el primer ciclo de la Educación Primaria, distrito educativo 0903, de República Dominicana, en su utilidad metodológica para la modelación de una propuesta de mejora; que parte de las carencias identificadas en el estudio diagnóstico realizado.

Metodología

La investigación asumió como fundamento teórico metodológico la Dialéctica Materialista, en calidad de teoría y método universal del conocimiento de forma sistémica, en sus caracteres de teoría del desarrollo, gnoseología y lógica. Para la apropiación de la esencia de su cosmovisión, cognoscitiva e ideológica, en la elaboración de un marco conceptual propiciatorio al estudio de un proceso de enseñanza aprendizaje interdisciplinar de las ciencias sociales, como sostén de una propuesta de mejora.

Desde la utilidad de los métodos teóricos en su contribución a la sistematización, análisis y comprensión del tema y su racionalización. El uso del método histórico lógico favoreció conformar un criterio acerca de los niveles de desarrollo de la investigación sobre la enseñanza de las ciencias sociales en la dialéctica de la disciplinariedad y la interdisciplinariedad, como momento necesario en la sistematización de



cuestiones relativas a génesis, evolución y desarrollo atendiendo a los problemas relativos al pasado que más importancia revisten para su comprensión en el presente. Se pudo apropiarse los hitos lógicos más significativos que han caracterizado los matices del debate y sus propuestas. El uso del método analítico sintético permitió el estudio de las diferentes perspectivas autorales relacionadas con la enseñanza de estas ciencias en las vertientes aludidas, desde las preferencias autorales, escuelas y teorías, cuestión necesaria en la fundamentación de una posición al respecto.

El método sistémico orientó el estudio desde las relaciones que se dan entre la diversidad de fundamentos en el contexto estructural y de componentes del proceso de enseñanza aprendizaje y en correspondencia con su dinámica funcional de acuerdo al ciclo del nivel primario; y el método de modelación resultó útil en la fundamentación del cambio a diseñar, desde la propuesta a concretar. La metodología complementó, a los métodos teóricos, los de carácter empíricos, tales como: el estudio documental de los documentos curriculares que prescriben el carácter legal del proceso, en conjunción con la encuesta y las entrevistas a todos los sujetos involucrados en la muestra de la investigación, cuyos criterios, opiniones, otros, devinieron en información empírica relevante para su generalización e integración a los resultados teóricos.

Resultados

Como base para la sistematización de los referentes asumidos, se determinaron los fundamentos teóricos que implicaron el ordenamiento lógico – gnoseológico y axiológico de los contenidos conceptuales, digase: teorías, enfoques, investigaciones, antecedentes que resultaron de la revisión bibliográfica, del estudio de la información, su procesamiento y generalización para su racionalización en un contexto que indagó sobre:

“el estatus epistemológico de las ciencias sociales [como] eje principal, cuando se trata de dilucidar una toma de posición que no puede evadir la identidad gnoseológica de este campo científico y una postura epistemológica en su aprehensión, en sus relaciones con la configuración de las ciencias sociales escolares, a tenor con la dialéctica disciplinariedad - interdisciplinariedad. Todo lo cual exigió la asunción de una perspectiva epistemológica desde un posicionamiento filosófico” (Palma y Prado, 2012., p. 106 citado por Martínez, s.a, p.64).

Estos fundamentos fueron asumidos conceptualmente, como: “aquellos presupuestos teóricos esenciales” que funcionan como el instrumental epistémico, en tanto, sé: “constituyen en las bases gnoseológicas, metodológicas y ético axiológicas que marcan pautas en la explicación científica del objeto” (Pelegriño, 1999, p. 7) y posibilitan la aprehensión teórica de su transformación, por ende participan en el enfoque general de la investigación, la transversalizan, legitimando el posicionamiento científico asumido. En este caso, este posicionamiento integró contenidos de las ciencias sociales y de las ciencias pedagógicas en una perspectiva epistemológica crítica y de complejidad de la pedagogía para la indagación, a otro nivel, de las relaciones entre la didáctica general y la didáctica de las ciencias sociales, como región disciplinar particular

El fundamento filosófico privilegió una perspectiva dialéctico materialista de la realidad social, como objeto de estudio de las ciencias sociales y de su enseñanza, propiciando la asunción de la teoría del desarrollo y sus leyes generales en la comprensión de la dialéctica social, con énfasis en la ley de concatenación universal de los procesos y fenómenos, ante el interés de evidenciar la dinámica del desarrollo, sus contradicciones y afrontamiento, como cuestión esencial en un



enfoque interdisciplinar, si no se desconoce que la edad infantil se distingue por un modo globalizado de aprender esta realidad que le llega por múltiples vías en sus contextos cercanos. Asimismo, integró la teoría de la actividad en calidad de punto de partida, eslabón mediador y criterio de verificación del conocimiento e indicador orientador del aprendizaje en la niñez. No menos importante, desde la filosofía de la educación, se consideró la concepción de hombre y la axiología de la formación en sus concreciones en los fines de la Educación Primaria de República Dominicana. Todo ello demandó una comprensión de lo humano en su complejidad constitutiva, como organismos neurobiológicos complejos, socioculturales e históricos.

Desde la psicología, se asumió la concepción del desarrollo que aporta el enfoque histórico cultural de Vygotsky para recuperar la interacción con los otros significativos, como producto de la cultura y mediación asociada, con énfasis en los procesos de aprendizaje social, la internalización e imitación, atendiendo a la utilidad del concepto situación social del desarrollo en la comprensión de la dimensión contextual e histórica de este proceso, que implica, a su vez, considerar el papel del diagnóstico dinámico del individuo justificado con elaboraciones conceptuales como a la zona de desarrollo potencial, desde la que se resignifica el papel de la acción educativa y pedagógica; todo lo cual es esencial para trabajar pedagógicamente el influjo ambiental inmediato que contextualiza a la educación y el desarrollo de la niñez en Educación de Primaria.

Asimismo, se integró la psicología del desarrollo para considerar los caracteres de la edad del desarrollo infantil en el primer ciclo, en su carácter de periodo sensitivo de potencialidades educativas a considerar para direccionar pedagógicamente los procesos afectivos disposiciones, la construcción de los procesos intelectuales, la unidad pensamiento lenguaje y el papel de la vivencia. En el orden sociológico, se integró el concepto de educación como sistema amplio de influencias, atendiendo a su papel e importancia para profundizar en los influjos de la socialización primaria en la conformación de intereses y valores en la niñez en sus relaciones con las necesidades e intereses de la sociedad dominicana en el contexto actual. Interesó calar en los influjos socializadores del entorno cercano, en la formación axiológica de la niñez, de sus intereses y motivaciones con fines pedagógicos, lo cual precisó considerar los vínculos educación - comunicación.

El fundamento pedagógico se concibió en una perspectiva epistemológica de la pedagogía, atendiendo a su contribución a la conformación de una visión integradora de lo *educativo*, como objeto – cualidad que concierne a esta ciencia y, a su vez, funge como el espacio gnoseológico configurador de un subsistema científico: las ciencias pedagógicas, donde la didáctica general y la didáctica de las ciencias sociales encuentran posibilidades de interrelación en el entorno escolar. Ello posibilitó sustentar el carácter formativo de esta enseñanza y su especificidad en la Educación Primaria, desde la asunción de una definición de educación de tal holgura que fuera contentiva de las dimensiones instructivas, desarrolladora y educativa de todo proceso de enseñanza aprendizaje escolarizado; en consecuencia se asumió una visión modelar de la educación, más que una definición particular, en su virtud para acceder a la complejidad estructural de lo educativo.



El fundamento didáctico fue sistematizado desde las contribuciones de una pléyade de autores, desde los que se enfatizó en la naturaleza del proceso de enseñanza aprendizaje como objeto de estudio de la didáctica general, en lo conceptual y normativo y el nexo teoría – práctica. Se asume de la definición de Sierra, el estudio interdisciplinario de la enseñanza de las ciencias sociales, desde rasgos, tales como: proceso directivo de carácter problematizador, en torno a un **conjunto de problemas** afines

“con el encargo social (...) de formar a las nuevas generaciones, su carácter integrador e incluyente de, “todos los agentes educativos: maestros y profesores, estudiantes, directivos, padres de familia que influyen conscientemente en la formación de la personalidad como una integridad” (Álvarez, et al, 2015, p. 57)

De forma concomitante, se integraron contenidos de una “Didáctica Integradora” Zilberstein (2000, 2004) y de la Teoría del proceso de enseñanza aprendizaje desarrollador Castellanos, et al. (2001), ante el interés de ofrecer una visión integradora de todos los contenidos, principios y rasgos cualificadores del proceso en estudio.

Los fundamentos legales se asumieron de la Constitución de la República, la que, a su vez, cimienta los fundamentos curriculares desde los documentos del Ministerio de Educación del país (MINERD), tales como: el documento curricular Naturaleza de las áreas curriculares (2020) y la Adecuación curricular del nivel primario, MINERD (2023), en los cuales se legitima que el área de ciencias sociales debe abordar el estudio integrado de la historia, la geografía y la educación cívica.

La integración de los fundamentos acotados en torno a la didáctica de las ciencias sociales, sentó las bases para la estructuración de las relaciones interdisciplinarias entre las disciplinas, historia, geografía y educación cívica. Resultó útil en este empeño el concepto de nodo interdisciplinario, dado a su virtud de contener la esencialidad de los contenidos, y portar valía metodológica para la integración de la lógica interna de las ciencias sociales, como fundamento estructurador de su enseñanza aprendizaje, en concomitancia con los propósitos formativos de la Educación Primaria en República Dominicana. Apréciase ello en la definición de nodo interdisciplinario, definido como.

la porción de información que posee un sentido lógico que puede aprender el alumno, caracterizado por su presentación en forma de concepto, ley, hecho, método, proceso, habilidad, principio y cuya amplitud está en dependencia de los componentes personales del proceso de enseñanza-aprendizaje. (Caballero, 2001, p.36)

Por lo anterior, se consideró que la porción de información debía ser identificada y determinada, en principio, en la confluencia disciplinaria del campo de las ciencias sociales: historia, geografía y educación cívica, atendiendo a la especificidad de los tipos de conocimientos que concomitan para tales fines, sus lenguajes, lógicas propias, los usos de herramientas y recursos específicos en sus potencialidades interdisciplinarias. Sobre esta base, se hizo síntesis de las contribuciones de las disciplinas aludidas a partir de la identificación de contenidos esenciales, en calidad de portadores de tales nodos interdisciplinarios, con fines de integración en la perspectiva de la didáctica de las ciencias sociales. Como se observa en la tabla 1:



Tabla 1. Representación gráfica de los nodos interdisciplinarios desde las ciencias sociales.

Historia	Orientación temporal	Conciencia histórica	Empatía histórica	Memoria histórica
Geografía	X	X	X	X
Orientación espacial. Escalas de análisis del espacio: proximidad, cercanía	X	X	X	X
Conocimiento espacial: organizar el conocimiento: localización, límites, distancias, relaciones	X	X	X	X
Significación del espacio: medio físico, social y cultural	X	X	X	X
Sentidos del lugar: identidad	X	X	X	X
Educación Cívica Transversalidad	Identidad social	Responsabilidad ciudadana	Participación social	Convivencia solidaria

La articulación de la lógica de las ciencias, explicitada, al diseño curricular del sistema educativo dominicano del primer ciclo del nivel primario, se infiere de la integración al área de ciencias sociales del concepto de formación por competencias, en una visión sistémica de tipos: fundamentales y específicas, que entroncan con los ejes transversales desde los que se orienta la determinación de los contenidos de las disciplinas que integran esta área curricular. Por consiguiente, desde el concepto de formación y su planteamiento sistémico se puede inferir otro criterio en la concreción de los nodos interdisciplinarios, a nivel curricular, nivel que perfila, enriquece y ajustan la determinación de los nodos interdisciplinaria, en concordancia con los fundamentos curriculares y contenidos del Área. Corrobórese ello en la

Tabla 2. Representación gráfica parcial de los nodos interdisciplinarios curriculares.

Competencias Fundamentales	Historia	Geografía	Educ. Cívica	Competencias Específicas
Ética y ciudadanía	Tema.2, 1er.G.	Tema 1, 2do G.	Tema 2, 3er G.	Deberes-derechos
				Ubicación temporal - espacial
				Identificación afectiva con el espacio cercano
	Tema 3, 3er G.	Tema2. 1er G	Tema 1. 2do G.	Patriotismo



				Participación
				Convivencia solidaria
Resolución de Problemas	Tema 3. 1er G.	Tema4. 3er G.	tema2. 2do G.	Conciencia crítica de problemas del entorno
				Orientación temporal - espacial
Desarrollo personal y Social	Tema1. 1er G.	Tema2. 3erG.	Tema.2 2doG.	Identidad social - personal
	Ejes transversales			
	Sociedad – Escuela – Comunidad. Demandas contextuales			

La implementación práctica de la interdisciplinariedad entre las disciplinas señaladas exigió didácticamente la modelación metodológica del proceso. En este empeño se identificaron, fundamentaron y elaboraron orientaciones de propuestas metodológicas activas, tales como: las lúdicas, el trabajo cooperado, la de resolución de problemas sociales relevantes, entre otras, afines y en relación con los contenidos a tratar, la diversificación de los recursos y medios a utilizar y las actividades de aprendizaje interdisciplinarias a desarrollar, en concomitancia todo ello con el propósito pedagógico del área de las ciencias sociales en la Educación Primaria y ciclo en estudio.

Sobre estas bases conceptuales y de fundamentación se construyó un posicionamiento epistémico, como soporte orientador de la interdisciplinariedad de la enseñanza de las ciencias sociales y, a su vez, soporte para una propuesta didáctica direccionada a la mejora educativa del proceso en estudio en el distrito educativo 0903, de la Educación Primaria en República Dominicana.

Discusión

La estructuración del posicionamiento teórico, con fines de fundamentación de la opción interdisciplinaria de la enseñanza de las ciencias sociales, se nutrió de las direcciones del debate teórico que caracteriza al campo científico y didáctico de estas ciencias en la actualidad. En particular interesaron cuestiones acerca de la complejidad del tema, su dimensión epistemológica de análisis y su historicidad, ante la necesidad de considerar y dilucidar la naturaleza constitutiva de lo social como objeto de conocimiento desde sus condicionamientos con la Modernidad.

Ello posibilitó situar el tema desde sus orígenes y en ligazón con la historia intelectual del siglo XIX, de acuerdo con los influjos de la racionalidad clásica del saber y el modo positivista de hacer ciencia, desde el que se fundó una metodológica que sobrevaloró el rigor, la objetividad y la universalidad del método científico experimental y se justificó la partición de las ciencias en nomotéticas e idiográficas. Un mal no menor, fue el nacimiento de estas ciencias bajo el influjo del liberalismo que impregnó de neutralidad el estudio social y su enseñanza, ante los fines ideológicos de justificación del estado - nación que lo movió desde sus inicios.



Se hace evidente, cómo las ciencias sociales nacían de un reduccionismo epistémico que ha tensado la naturaleza de su campo y prejuiciado la especificidad cualitativa de un objeto que no puede ser racionalizado de forma unilateral, desde el énfasis objetivista, cuantificador y asepsia axiológica, como pretexto de neutralidad en el camino hacia la verdad.

La cuestión acerca de la especificidad epistémica del conocimiento social ha estado caracterizada por una redefinición permanente, en correspondencia con el desarrollo científico de este campo del saber en condiciones históricas concretas. Este asunto, si bien ha generado cuestionamientos diversos, no ha dejado de impactar las relaciones con el saber escolar; por ende, tomarlo en consideración es crucial cuando se abordan las relaciones entre disciplinaria e interdisciplinaria en un contexto didáctico. Téngase en cuenta al respecto que, en la literatura pedagógica, no hay una respuesta concluyente sobre cuál de las modalidades es la idónea en la organización curricular.

Si bien, la dilucidación de estas relaciones aún está en debate y construcción, a los fines de esta investigación interesa destacar que la estructuración didáctica de la interdisciplinaria en el área y ciclo se favorece por la cualidad constitutiva de la realidad social en disciplinas que resultan de una configuración gnoseológica en un entorno de fronteras difusas. Este elemento deviene cualificador de un objeto que se muestra concatenado, globalizado y portador de complejidad social que, a su vez, distingue por ser multifacético, diverso, cambiante y conflictual, donde el papel del factor subjetivo es decisor por la intencionalidad característica de los sujetos - objetos constituyentes.

En la didáctica que promueve la modalidad disciplinar se reconoce la existencia de diversos enfoques, más centrados en problemas de ese tipo y en recortes de contenidos, cuyas respuestas se encuentran en la historiografía, la geografía, la filosofía o la economía, los que si bien han promovido determinados aprendizajes, muchas veces han resultado poco significativos para la comprensión del tiempo vivido y el espacio habitado por el estudiantado. Existe una comunidad de científicos que sostiene la valía de las disciplinas como horizonte en las prácticas educativas y hacen mayor énfasis en el **qué**, que en el **para qué**, o el **por qué** de la enseñanza.

No obstante, hoy existe claridad y razones para optar por interdisciplinar la enseñanza de las ciencias sociales y máxime en el primer ciclo de la Educación Primaria, según síntesis de los fundamentos acotados, y a tenor con la crítica de que son objeto estas ciencias.

Si bien existen resultados que fundamentan e implementan propuestas didácticas interdisciplinarias para el área de ciencias sociales, no es menos cierto que la práctica didáctica aún está permeada por diversidad de modelos educativos que orientan la acción docente en una u otra dirección, y entre ellos la pedagogía tradicionalista no ocupa un lugar menor.

La especificidad de la posición que se fundamenta se distingue por tratar de forma concomitante a la complejidad de lo social, la complejidad del proceso educativo desde sus procesos constituyentes, en este caso los de: formación – desarrollo, escolarización – socialización y enseñanza – aprendizaje, como premisa para situar el lugar y papel de la didáctica de las ciencias sociales en relación con la amplitud de significados e interacciones epistemológicas que se configuran en la confluencia de campos que concomitan con la pedagogía, y revelar la dialéctica



suigéneris entre las ciencias pedagógicas, cuyos objetos de estudios se configuran en el entorno escolar, comparten una zona gnoseológica – metodológica de integración y son contentivos de cualidades de alta complejidad, integración y proyección consciente, desde los que se le otorgan identidad epistémica a la pedagogía y a su sistema de ciencias.

De lo que se trata, es de ofrecer una representación de la pedagogía mucho “más rica e integradora”, más a tono con la profundización y diversificación de sus “estructuras lógicas, metodológicas, contenidos axiológicos e históricos, como un fundamento de las interrelaciones entre la ciencia pedagógica, la ciencia didáctica general y la didáctica de las ciencias sociales, como un caso particular.

Referencias Bibliográficas

- Álvarez, L., Martínez, M., Parra, I., Fernández, F., Sierra, R., Gutiérrez, M., García, I., y Calzado, D. (2015). *Didáctica de la Pedagogía y la Psicología*. Editorial Pueblo y Educación.
- Arias, L.M. (2009). INTERDISCIPLINARIEDAD Y TRIANGULACIÓN EN CIENCIAS SOCIALES. *Diálogos Revista Electrónica de Historia*, 10 (1), 120-136. <http://www.redalyc.org/articuloa?Id=43913137005>
- Caballero, C. (2001). *La interdisciplinariedad de la Biología y la Geografía, con la Química: una estructura didáctica*". Tesis doctoral, Instituto Superior Pedagógico Enrique José varona).
- Castellano, D., Castellano, B., Llivina, J., Silverio Gómez, M., Reinoso, C., y García, C. (2002). *Aprender y Enseñar en la Escuela: una concepción desarrolladora*. Editorial Pueblo y Educación.
- Gimeno, C. (2001). Las Ciencias Sociales en los Procesos Educativos de Sujetos Democráticos. Cuadernos de Sociedad y Educación No 13. Centro Cultural Poveda, EDITORIAL CENTRO CULTURAL POVEDA.
- Jara, M. A. y García, N. B. (2009). Formar para enseñar Ciencias Sociales: ¿Un nuevo objeto didáctico para una nueva formación? *Clío & Asociados. La historia enseñada*, 13, 94-131.
- Martínez, N (s.f).Ciencias Sociales, Epistemología y ciencias sociales escolares: relaciones y Problematizaciones. En. Escuela y educación superior: Temas para la reflexión.
- Ministerio de Educación de la República Dominicana (MINERD). (2020). *Naturaleza de las Áreas Curriculares*.
- Ministerio de Educación de la República Dominicana (MINERD). (2023). *Naturaleza de las Áreas Curriculares. Adecuaciones*.
- Pelegriño, C. (1999). *Los fundamentos teóricos de la asignatura Historia de la Educación desde la Ciencia histórica*. (Tesis de maestría, Instituto Superior Pedagógico Enrique José Varona),
- Wallertein, I. (999). El legado de la sociología, la promesa de la ciencia social. Nueva Sociedad.
- Zilberstein, J., Portela, R. y McPherson, M. (2004). DIDÁCTICA INTEGRADORA DE LAS CIENCIAS VS DIDACTICA TRADICIONAL. EXPERIENCIA CUBANA. En didáctica de las ciencias. Nuevas perspectivas.

Declaración de conflicto de interés y conflictos éticos

Los autores declaramos que este manuscrito es original, no contiene elementos clasificados ni restringidos para su divulgación ni para la institución en la que se realizó y no han sido publicados con anterioridad, ni están siendo sometidos a la valoración de otra editorial.



Los autores somos responsables del contenido recogido en el artículo y en él no existen plagios, conflictos de interés ni éticos.

Contribuciones de los autores

Lic. Pericles del Carmen Jáquez Brito: Redacción del artículo, fundamentos teóricos.

Dr. C. Candelaria Margarita Pelegrino Vargas: Revisión y complementación del contenido.

