

Estudio en los programas de posgrado en Salud Pública del Centro de Estudios de Posgrado e Investigación de profesionales en salud

Study in the postgraduate programs in Public Health of the Center for Postgraduate Studies and Research of health professionals in health

Judith Caballero Chavarría. Centro de Estudios de Posgrado e Investigación – Universidad Mayor, Real y Pontificia San Francisco Xavier de Chuquisaca. Sucre. Bolivia

Correo: doctora.jcaballero@gmail.com

ORCID: <http://orcid.org/0009-0008-0708-176X>

Christian Iván Romero Caballero. Universidad Mayor, Real y Pontificia San Francisco Xavier de Chuquisaca. Sucre. Bolivia

Correo: lenzcristian@gmail.com

ORCID: <http://orcid.org/0009-0009-7487-2171>

Dr. C. Gilda Martí Martínez. Doctora en Ciencias de la Educación Médica. Profesora Asistente, Especialista de primer grado en Endocrinología. Hospital Docente, Clínico Quirúrgico. “Joaquín Albarrán Domínguez”. Universidad de Ciencias Médicas de La Habana. Cuba.

Correo: gildamarti@infomed.sld.cu

ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-0394-9150>

Recibido: mayo de 2023

Aprobado: octubre de 2023

Resumen

El objetivo principal del presente estudio es: Conocer las preferencias de estudio en los programas de posgrado en Salud Pública del Centro de Estudios de Posgrado e Investigación (CEPI) durante las cinco versiones desarrolladas en las gestiones 2005 - 2016. Metodología: El presente trabajo de investigación es un estudio descriptivo, de campo cuantitativo, no experimental de corte transversal y observacional, con una muestra constituida por 108 profesionales en salud, se aplicó una encuesta con 11 preguntas en el cual se evaluaron los siguientes aspectos preferencia por costos del programa, duración del programa, modalidad del programa, reconocimiento de la institución, razones personales y profesionales, razones de aspecto curricular, razones en relación con la docencia. Resultados: Se realizó preguntas con diversas escalas los cuales comprenden si no, y razones de preferencia. Donde se obtuvo que el 30% señala que la razón fue el posible ascenso o incremento salarial por el grado académico a alcanzar (maestría); el 28% señala que su deseo era obtener mayor conocimiento y

Abstract

The main goal of this study is to acquire knowledge about participant's preferences during their studies in the postgraduate programs in Public Health of the Center for Postgraduate Studies and Research (CEPI). The period of research included five versions developed among 2005 - 2016 administrations. Methodology: This research is a descriptive, quantitative field, non-experimental, cross-sectional and observational study, with a sample made up of 108 health professionals. A survey was applied with 11 questions in which the following aspects were evaluated: preference for program costs, duration of the program, modality of the program, recognition of the institution, personal and professional reasons, reasons of curricular aspect, reasons in relation to teaching. Results: Questions were asked using different types of scales, which included yes/no questions and developed ones explaining the reasons of preference. 30% were motivated by the possible promotion or salary increase when the academic degree is achieved (master's degree); 28% were motivated by its desired to

habilidad en los contenidos desarrollados en el programa. Otros aspectos en relación al diseño curricular, que el 30% de los encuestados señala que una de las razones fue la calidad de programa en relación con a su funcionalidad, a como estaba pensado y estructurado el programa desde la modalidad, tiempo, costos, personal docente; el 28% por las oportunidades de investigación que el programa proponía; el 25% que cuenta con satisfacción general con el plan de estudios propuesto por el programa; finalmente otras de las razones se plasma en la predisposición del docente de atender a los estudiantes en sus dudas y consultas durante el desarrollo de su módulo (34%); y el 22% resaltan la habilidad de enseñanza; la calidad de docente y el material utilizado tanto bibliográfico como didáctico. A esto se suma el 63% de los encuestados que señalan que una de las razones fue el reconocimiento de la institución y los costos accesibles (60%). Conclusiones: Las preferencias de estudio en los programas de posgrado en Salud Pública del Centro de Estudios de Postgrado e Investigación de profesionales en salud se debe principalmente al factor económico, personal y de superación profesional.

Palabras clave: preferencia, posgrado, salud pública

obtain greater knowledge and skills in the contents developed in the program.

Other findings, in relation to the curricular design were: that 30% of the responses indicated that one reason was the program quality considering points like its functionality, design and structure, considering modality, time, costs and teaching staff; 28% were motivated by the research opportunities that the program proposed; 25% were satisfied with the curriculum proposed by the program; Finally, the participants considered important the predisposition of the teacher to attend to the students in their doubts and queries during the development of their module (34%); 22% highlight the quality and ability of teaching and the material used, both bibliographic and didactic. To this, it is added that 63% of those surveyed who indicated that one of the reasons was the recognition of the institution and the accessible costs (60%). Conclusions: The study preferences in the postgraduate programs in Public Health of the Center for Postgraduate Studies and Research of health professionals are mainly due to the economic, personal and professional improvement factors.

Keywords: preference, postgraduate, public health

Introducción

El postgrado en salud pública posee un papel relevante para el desarrollo económico, político y social del país, tiene el propósito de: Formar profesionales capaces de realizar diagnóstico, análisis, seguimiento de la salud, vigilancia epidemiológica, promoción de la salud, diseñar políticas de salud, operar y abordar la evaluación de intervenciones multisectoriales en salud pública, manejo de instrumentos gerenciales y conceptos de calidad en servicios de salud que permita al desarrollo eficiente del sistema de salud. (CEPI, 2021)

Los programas de posgrado son considerados como una herramienta para que los profesionales, logren una mejor preparación académica y con ello, mayores oportunidades laborales o que con esa capacitación generen sus propias empresas.

Por otra parte, se deben verificar los vínculos que estos programas tengan con las empresas e instituciones públicas y privadas afines al campo de conocimiento del programa, las propuestas de intervención, convenios de pasantías, proyectos de investigación, grupos de investigación y líneas que soporten el componente investigativo de los estudiantes (Moreno Villamizar, 2018).

Es decir, que al momento de ofertar programas de posgrado deben considerar las necesidades del sector interno y externo antes de actualizar o generar nuevos programas de posgrado, esto con el objetivo de suplir las necesidades de los estudiantes y de las empresas (públicas y privadas), para que exista un equilibrio y beneficio entre los campos del conocimiento de los programas y lo que se está demandando en el mercado laboral (Moreno Villamizar, 2018).

Así mismo El Comité Ejecutivo de la Universidad Boliviana argumenta que:



Los programas de especialización, maestría y doctorado deben contribuir a fortalecer las bases de la capacidad nacional para la generación, transferencia, apropiación y aplicación del conocimiento, así como a mantener vigentes el conocimiento disciplinario y profesional impartido en los programas de pregrado, y deben constituirse en espacio de renovación y actualización metodológica y científica, y responder a las necesidades de formación de comunidades científicas, académicas y a las del desarrollo y el bienestar social en campos específicos y del ejercicio profesional, además de formar investigadores que contribuyan a los altos fines de desarrollo de la ciencia y la tecnología del país. (Comite Ejecutivo de la Universidad Boliviana, 2015)

En ese sentido los avances en ciencias de la salud contribuyen al mejoramiento de la prestación del servicio y de los agentes comprometidos con este, es importante saber que para brindar salud de calidad a los encargados de responder a estas actividades deben cumplir ciertas expectativas por parte del paciente (Pillajo A, 2018). Esto debe ir enmarcado en todo lo relacionado a la preparación y el desenvolvimiento de cada profesional, lo importante es que mientras el compromiso juegue un papel importante en todos los servidores de salud las responsabilidades serán una prioridad (Solis Torres, 2021). También es necesario que todo profesional participe de los avances y se incorpore al avance de la ciencia, para ello se debe desarrollar no solo conocimientos sino también valores éticos, morales y de esa forma contribuir con el país (Miranda Narro, 2020).

Respondiendo a este desafío, el año 2015 se llevó a cabo en Nueva York la Cumbre de las Naciones Unidas sobre el Desarrollo Sostenible, en donde la Asamblea General del organismo aprobó y publicó el documento “Transformar Nuestro Mundo: la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible” (ONU, 2017) que contiene la descripción de 17 Objetivos y 169 Metas que tienen como finalidad orientar un plan de acción en favor de las personas, el planeta y la prosperidad desde el enfoque de las dimensiones económica, social y ambiental. En particular el Objetivo 3 –Salud y bienestar– promueve el garantizar una vida sana y el bienestar para todos en todas las edades, en específico con la meta 2 del objetivo 3 “Garantizar una vida sana y promover el bienestar para todos en todas las edades” con (Reyes, 2022). Al estar mejor preparado, los profesionales cuentan con elementos para enfrentar los retos que se presentan en el mundo laboral, logran ser más competitivos en el aspecto laboral, así como la posibilidad de recibir una remuneración más alta. Es importante responder a los intereses y necesidades no solo del mercado sino también de los profesionales que buscan especializarse en un área determinada y responder a las políticas de salud a nivel internacional, nacional y local.

Es por eso importante hablar sobre la motivación en los estudiantes del posgrado en educación en relación con las motivaciones de los estudiantes para inscribirse en el posgrado, menciona las siguientes: la formación personal, la obtención de un grado académico, las mayores posibilidades de empleo y de mejor remuneración y el prestigio de la institución. De las cuales las tres primeras de las motivaciones se pueden clasificar como extrínsecas y relacionadas con las necesidades de seguridad, reconocimiento y autorrealización. Siendo la necesidad de autorrealización una respuesta a la realización personal y a la aspiración personal. Esta última motivación en un profesional debe estar presente, estar en una preparación permanente, capacitándose, educándose y conociendo cosas nuevas, siendo que la propia dinámica de la globalización demanda que estemos preparados en forma permanente. (Rojas, 2018).

De acuerdo a la información oficial de la oficina de títulos de la Universidad San Francisco Xavier de Chuquisaca y la oficina de Kardex del Centro de Estudios de Posgrado en relación a las estadísticas proporcionadas, se puede apreciar que durante las cinco versiones de la maestría en Salud Pública se contó con una matrícula de 532 inscritos, teniendo un promedio de 106.4 inscritos por versión, siendo un buen número de participantes interesados y motivados por los procesos de formación que ofrece el programa de salud pública del Centro de Estudios de Posgrado e Investigación (CEPI).



Es así como nace la inquietud de: determinar la preferencia de estudio en los programas de posgrado en Salud Pública del Centro de Estudios de Postgrado e Investigación de la Universidad de profesionales en salud, siendo que actualmente se desconoce cuál fue el interés, necesidad, expectativas del postulante inscrito. En ese sentido se intenta responder a las siguientes preguntas: ¿por qué se constituye en una buena opción para su formación profesional? ¿por qué toma la decisión de llevar adelante un programa de maestría en salud pública?, llegando a contar con una matrícula relativamente alta en comparación con el número de participantes de otras universidades dentro de la educación de postgrado que ofrecen la maestría en salud pública.

En correspondencia se pretende realizar un análisis cuantitativo acerca de las preferencias del profesional en salud con relación a desarrollar el programa de maestría de salud pública en el Centro de Estudios de Posgrado e Investigación de la Universidad Mayor, Real y Pontificia de San Francisco Xavier de Chuquisaca.

Metodología

La investigación es de tipo cuantitativa de nivel descriptivo, la interrelación entre estos elementos permite dar una mejor orientación del tema en cuestión. El diseño de investigación es de temporalidad transversal.

La investigación se apoya en el enfoque cuantitativo, "...se desarrolla más directamente en la tarea de verificar y comprobar teorías por medio de estudios muestrales representativos. Aplica las pruebas y medidas objetivas, utilizando instrumentos sometidos a pruebas de validación y confiabilidad" (Ramírez, 2018). Este enfoque será un apoyo muy importante porque permitirá explicar causas y efectos del problema identificado mediante la precisión estadística y replicabilidad de los resultados, abarcando de esta manera a más grupos y categorías de personas y me permitan generalizar los datos obtenidos. (Hernández, 2018)

Se aplicaron dos **técnicas, la encuesta** a participantes del programa de maestría en salud pública de todas las versiones y la **entrevista** a docentes, coordinadores, responsables, autoridades del programa de la maestría de salud pública y respectivos directores del CEPI. Considerando una población finita se utilizó el tipo de muestreo no probabilístico por conveniencia aplicado a los participantes del programa, habiendo obtenido una muestra de 108 cursantes que hayan participado en algunas de las versiones de la maestría en Salud Pública.

Asimismo, se realizó la **revisión de documentación institucional**, entre ellos los planes de estudio, duración, modalidad, tiempo, créditos, plantel docente, tutores y otros; esta información ayudo mucho en comprender la intención e importancia del programa de maestría en Salud Pública.

Resultados

Los resultados obtenidos en las encuestas y entrevistas realizadas durante la investigación se organizan bajo los siguientes atributos:

En cuanto a los **costos del programa**, fue uno de los factores de preferencias de los estudiantes de la maestría en Salud Pública; siendo que el 30% señalan que si bien el costo esta mayor; pero daban más ventajas en la forma de pago a través de cuotas mensuales; el 30% se inclinaron por las ofertas de descuentos en un 20% y el 32% que a pesar que el costo total a diferencia de las otras ofertas era mayor, fue por el prestigio de excelencia que tiene a lo largo de 39 años el Posgrado de la USFXCH; y un 5% señala que el costo y la garantía de conclusión que brinda el CEPI, ya que en otras instituciones de posgrado quedan a medias los programas o dilatan demasiado la conclusión.



De la **duración del programa**; esto estaba en función de la versión del programa; sin embargo lo que se pretendía en este atributo es medir el tiempo en el que logro terminar la maestría en salud pública independientemente de los tiempos establecidos por el programa; en los resultados se muestra que el 40% ha concluido en más de 4 años, algunas de las razones expuestas por los estudiantes fue por temas económicos, familiares y de trabajo; por otra parte el 23% de 3 a 4 años en las que concluyeron el plan estudios; un 7% entre 2 a 3 años, y finalmente un 20% entre abandono después de concluir la colegiatura de la maestría y reprobados, dejando pendiente solo la defensa de la tesis, un 10% que abandonó en los primeros módulos, de los cuales algunos retornan para realizar la convalidación en alguna otra versión que oferta el posgrado y lo propio sucede con los cursantes que concluyeron la colegiatura para optar el título de magísteres en Salud Pública previa defensa de trabajos de investigación.

La **modalidad del programa**; en cuanto a la modalidad está en función de la versión cursada ya que de acuerdo con los datos obtenidos por la revisión documental se realizaron cinco versiones de las cuales la primera fue presencial, la segunda, tercera y cuarta semipresenciales, y la última virtual por el tema de las Tecnologías de la Información y las comunicaciones(TIC) para favorecer el acceso de cursantes de otros departamentos del país, modalidad en que el estudiante aprende esencialmente por **sí** mismo, pero no está solo, sino que aprende por la interacción con el tutor y por su retroalimentación. En ese sentido un 69% de los encuestados realizaron la maestría en la modalidad semipresencial y solo el 31% virtual.

Por otro lado, las categorías de acreditación y conexión institucional se pueden apreciar que el 82% afirma que tenía conocimiento que el programa contaba con la acreditación institucional correspondiente, dándole mayor garantía y seguridad al momento de su inscripción; asimismo un 18% porcentaje reducido señala desconocer el mismo.

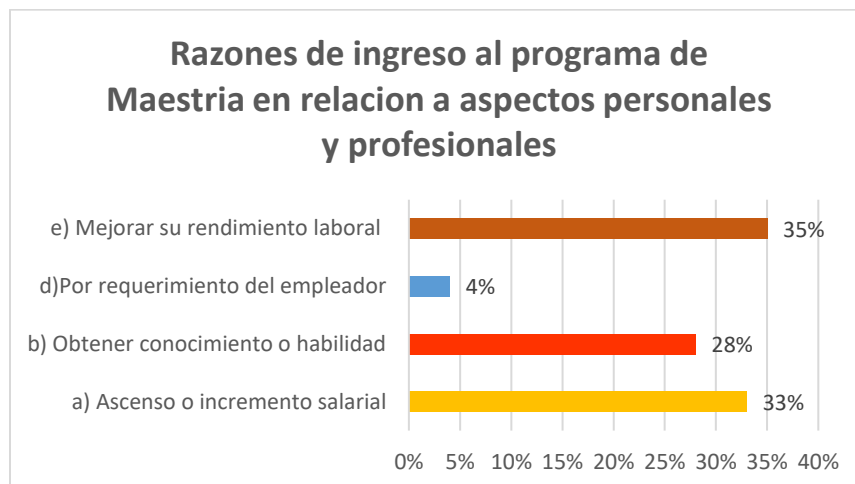
En cuanto a la conexión internacional; solamente la primera versión fue de carácter internacional, en ese sentido solo el 68% señala que si y el 32% no, ya que realizaron la maestría en las otras versiones.

Otro atributo a ser evaluado fue el **reconocimiento de la institución**, como es el CEPI (Centro de Estudios Postgrado Integral) perteneciente a la USFXCH (Universidad de San Francisco Xavier), teniendo un 50% como medianamente reconocida y el 37% poco reconocida y con un 13% muy reconocida; como se puede apreciar la valoración se encuentra en “medianamente reconocida”; si bien la Universidad San Francisco Xavier en la formación de pregrado es reconocida, en la educación de posgrado aun es una institución joven en comparación al pregrado; sin embargo durante este tiempo ha logrado posesionarse no solo en el mercado local sino nacional, sin embargo aún se debe continuar trabajando en ello. Ya que el 37% señaló que es poco reconocida y solo el 13% que considera que es muy reconocida.

En relación con las **razones personales y profesionales**, se puede apreciar que el 35% de los encuestados señalan que una de las razones que les motivo a participar del programa de maestría en Salud Pública fue para mejorar en el rendimiento laboral, puesto que muchos de los participantes se encontraban en cargos jerárquicos que implicaban procesos de toma de decisiones; el 30% señala que les impulso fue el posible ascenso o incremento salarial por el grado académico a alcanzar (maestría); un porcentaje significativo del 28% señala que su deseo era obtener mayor conocimiento y habilidad en los contenidos desarrollados en el programa y con un porcentaje menor del 4% señalaron por requerimiento del empleador.

Figura 1. Razones de ingreso al programa de maestría en Salud Pública en relación con aspectos personales y profesionales.

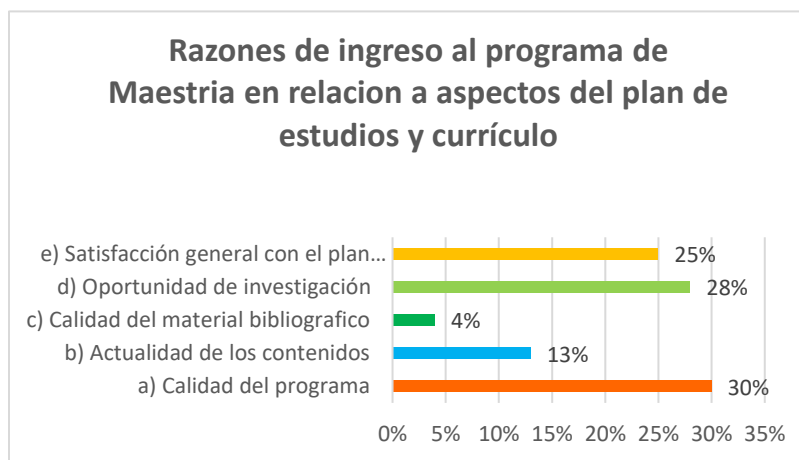




Nota. La figura muestra las razones de ingreso al programa de maestría en Salud Pública en relación con los aspectos personales y profesiones de los participantes.

En cuanto a las **razones de aspecto curricular**, se puede apreciar que el 30% de los encuestados señala que una de las razones fue la calidad de programa en relación con a su funcionalidad, a como estaba pensado y estructurado el programa desde la modalidad, tiempo, costos, personal docente; el 28% por las oportunidades de investigación que el programa proponía; el 25% que cuenta con satisfacción general con el plan de estudios propuesto por el programa; el 13% a la actualidad del contenido y el 4% a la calidad del material bibliográfico.

Figura 2. Razones de ingreso al programa de Maestría en Salud Pública en relación a aspectos del plan de estudios y currículo.



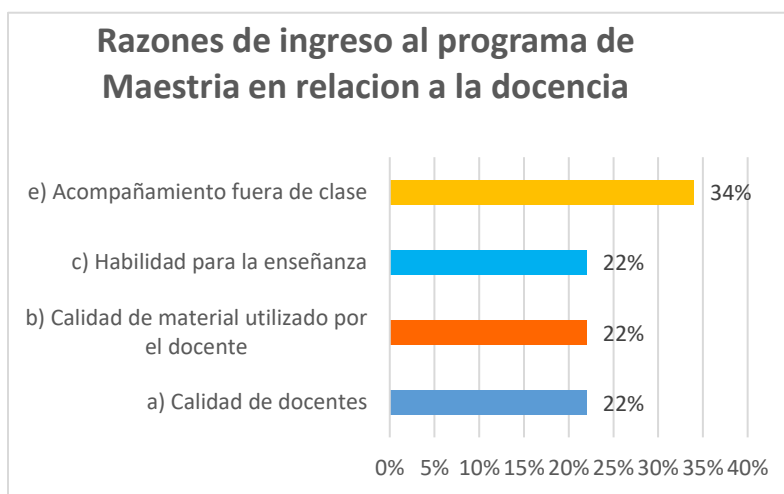
Nota. La figura muestra las razones de ingreso al programa de Maestría en Salud Pública en relación a aspectos del plan de estudios y currículo.

En cuanto a las **razones en relación con la docencia**, uno de los aspectos más resaltantes es el acompañamiento fuera de clase; la predisposición del docente de atender a los estudiantes en sus dudas y



consultas durante el desarrollo de su módulo (34%); y el 22% resaltan la habilidad de enseñanza; la calidad de docente y el material utilizado tanto bibliográfico como didáctico.

Figura 3. Razones de ingreso al programa de Maestría en Salud Pública en relación a la docencia



Nota. La figura muestra las razones de ingreso al programa de Maestría en Salud Pública en relación a la docencia.

En cuanto a la entrevista realizada a las diferentes autoridades, se puede dar a conocer la siguiente información:

Con respecto a la acreditación los entrevistados señalaron que todos los programas de posgrado son acreditados por la USFXCH y en este caso en especial del programa de maestría en Salud Pública la primera versión fue acreditada no solo por la San Francisco, sino también, por una Comisión de Auditores Internacionales que realizaron una Evaluación por Pares Externos (AUIP); sin la autorización de Rectorado no puede desarrollarse ningún programa de posgrado.

Con relación a qué aspectos se consideraron para definir los costos del programa de maestría en salud pública en comparación con otras ofertas, los entrevistados señalaron lo siguiente: los ingresos del sector público del área de salud; además de los Costos administrativos; costo de docentes; costos de plataforma, lo que implica considerar: número de módulos; número de docentes; costos de plataforma; costos que implica administración de un programa y sobre todo la contratación de docentes del interior del país.

En cuanto a la recepción de los profesionales en salud con respecto al costo del programa de maestría en salud pública, los entrevistados señalaron que durante las primeras versiones muy buena estas últimas muy poco interés esto porque los profesionales no cuentan con muchos recursos; otro aspecto es porque ahora hay infinidad de instituciones que ofertan programas a costos ínfimos por captar estudiantes con ofertas desmesuradas que realizan como en la Escuela Superior de Administración Marketing y Negocios, la Escuela Latinoamericana y muchas otras universidades del país, públicas y privadas.

En cuanto a la conexión internacional en las diferentes versiones de salud pública, los entrevistados señalaron que solo la primera versión fue una de las mejores por el plantel docente que fue de altísimo nivel con profesionales extranjeros e incluso se tuvo un docente español, docentes colombianos, uruguayos, chilenos y venezolanos, las otras versiones solo se desarrolló con docentes locales y nacionales; no en todas las versiones se contrató docentes internacionales por los costos que implica la

remuneración a docentes extranjeros y las tazas bancarias que son muy altas; generalmente en las últimas versiones se contrató profesionales locales y nacionales, La Paz y Santa Cruz en Bolivia.

Finalmente, los entrevistados expusieron sus razones porque el profesional en salud optó por registrarse en la Maestría de Salud Pública que ofertaba la USFX-CEPI, todos coincidieron que fue por el prestigio que tiene el Posgrado de la USFXCH, ganado por los años que viene trabajando la universidad en la oferta de programas de posgrado; otro aspecto que mencionaron fue por el costo, que era más accesible en relación a la Universidad Andina y porque son programas de calidad acordes a la globalización en la que nos encontramos; la calidad de programas y el reconocimiento que tiene la Universidad de San Francisco Xavier de Chuquisaca.

Estos son los resultados más relevantes obtenidos en la investigación, a continuación, se pasará a realizar la discusión de los mismos en base al sustento teórico desde las Ciencias de la Educación.

Discusión

Para partir con la discusión se tomará en cuenta los atributos señalados en los resultados, entre ellos la **conexión internacional**. Según (Piñero, Estaban, & Rojas, 2021) plantea que una de las tendencias para el desarrollo de programas de posgrado es la: Tendencia a la internacionalización de los programas: Basadas en las nuevas tecnologías de la información; con plana docente cuyos grados son obtenidos en las mejores universidades del mundo; movilidad estudiantil (pasantías); redes académicas; e intercambios. (citado en: (Gil, 2023) De acuerdo a los resultados obtenidos en la investigación solo la primera versión del programa de maestría tuvo un tinte internacional ya que el convenio con el que se contaba era con la Universidad de Antioquia (Medellín - Colombia) y con docentes extranjeros, latinos y nacionales; sin embargo desde la segunda versión los docentes fueron nacionales de los departamentos de La Paz, Santa Cruz y Sucre; a partir de esta versión se puede apreciar que el número de participantes inscritos es menor en relación a las primeras versiones aunque la diferencia no es muy significativa; como se puede apreciar en el cuadro posterior, por lo que se puede deducir que el atributo de internacionalización, genera mayor expectativa en los participantes del programa de maestría en salud pública.

Tabla 1. Cuadro resumen de las versiones realizadas y número de participantes.

No	Versión	Modalidad	Lugar	No de participantes inscritos
1	1ra Versión	Semipresencial 10 días con presencia física en aula cada 45 días.	Sucre	85
2	2da Versión	Semipresencial Fines de semana	Sucre, Santa Cruz, Montero, Potosí	147
3	3ra Versión	Semipresencial Fines de semana	Sucre, Montero, Potosí	110
4	4ta Versión	Semipresencial Fines de semana	Sucre, Santa Cruz, Potosí	127
5	5ta Versión	Virtual	Sucre, Potosí	63

Nota. La tabla muestra el resumen de las versiones realizadas y número de participantes.

Otras de las tendencias que nos plantea Piñero, está referida a la **Tendencia a las acreditaciones**: El cual permita garantizar la calidad del servicio educativo en todos sus programas. Como antecedente, la Universidad Andina (UASB) en convenio con la Universidad San Francisco Xavier de Chuquisaca llevaron adelante la primera versión del programa de maestría en Salud Pública para efectos del Escalafón



docente, la Universidad de San Francisco Xavier acreditaría este curso en nivel similar al de Educación Superior y declara en comisión a los docentes de esta que se inscriban al curso y a los profesionales del Servicio Departamental de Salud. Programa que fue desarrollado durante las gestiones 2000 – 2002, y algunos otros profesionales del país. Posteriormente la segunda instancia posgraduada en desarrollar la primera versión de la Maestría en Salud Pública Internacional durante las gestiones 2005 al 2007, fue la Universidad San Francisco Xavier de Chuquisaca, en la modalidad semipresencial, única versión que contaba con Declaratoria en Comisión con Goce de Haberes, viendo la necesidad de priorizar el ingreso de profesionales del área rural, porque son los que menos oportunidades tienen a la formación posgraduada. Cabe mencionar que después de un tiempo fue evaluada por pares externos y ganó el premio a la calidad por la AUIP. (Asociación Universitaria Iberoamericana de Posgrado).

La única versión virtual, gestiones 2020 – 2021, ya que mediante las nuevas tecnologías de información y las comunicaciones proveen distintos recursos para facilitar el proceso de enseñanza y aprendizaje y por otra parte se extiende el programa de posgrado lejos de la ciudad de Sucre.

Según (Gil, 2023), una de las razones de la demanda es la **exigencia del mercado laboral** de contar cada vez más con personas preparadas, con un alto nivel académico; y además las políticas de meritocracia profesional implementadas. En relación con este punto en la encuesta realizada a los participantes señalan solo un 4% que fue por requerimiento del empleador y el 35% para mejorar su rendimiento laboral.

La motivación de los estudiantes por acceder a estudios de posgrado se da por la meritocracia exigida en los centros laborales, que necesitan contar con profesionales cada vez más capacitados, siendo los estudios de posgrado un requisito fundamental para la contratación. En la actualidad la obtención del título profesional no garantiza el éxito profesional deseado por las personas, es necesario continuar con estudios de posgrado que, además, se han constituido en requerimiento solicitados por las grandes empresas.

Citado en (Gutiérrez, 2019) parte del supuesto de que un mejor desempeño en el mercado de trabajo será recompensado con remuneraciones más altas y que las diferencias de remuneración por niveles educativos constituyen una medida de los incentivos financieros que se ofrecen en un país determinado para efectuar mayores inversiones en educación (OCDE, 1997). Es por esa situación que los profesionales de las diferentes áreas y en esta ocasión del área de salud, quienes señalan que estudiaron un postgrado por conseguir mayor remuneración en su trabajo o un ascenso (33%).

De acuerdo con el estudio realizado por (Chuquimia, 2022) en relación con las expectativas de los estudiantes de internado de la Escuela Profesional de Estomatología de la Universidad Andina del Cusco 2017, fue buena, y la motivación principalmente fue económica y personal. Así como el interés por continuar con los estudios de postgrado, con el propósito de obtener un nivel académico más alto. En relación al estudio realizado se puede señalar que el 35% participaron del programa de maestría en Salud Pública fue para mejorar en el rendimiento laboral, puesto que muchos de los participantes se encontraban en cargos jerárquicos que implicaban procesos de toma de decisiones; el 30% señala que les impulsó fue el posible ascenso o incremento salarial por el grado académico a alcanzar (maestría); un porcentaje significativo del 28% señala que su deseo era obtener mayor conocimiento y habilidad en los contenidos desarrollados en el programa y con un porcentaje menor del 4% señalaron por requerimiento del empleador. En ambos estudios se puede identificar que la motivación principal es la parte económica, personal y obtener un nivel académico más alto.

En la tesis presentada por (Sánchez Chugdén, 2018) en relación a las expectativas de estudios de posgrado en egresados del área de salud (estomatología) obtuvo como resultado que las expectativas de continuar estudios de postgrado y especialidades en el campo de la Estomatología son sin duda muy



importantes, puesto que ello contribuirá a la autorrealización personal y profesional, por ende, a brindar una atención de calidad al paciente. En el presente estudio algunas de las razones que plantearon los encuestados está referida a que el conocimiento adquirido permitirá capacitar de mejor manera al personal de servicio; reconocen que la salud pública es una disciplina medica que engloba conocimiento de varias ramas de la medicina y también de otros disciplinas como lo economía, demografía y principalmente la bioestadística; por ende obtener una maestría en salud pública abre las puertas a una infinidad de oportunidades profesionales en distintas áreas, esto podría hacer una diferencia en la vida pero a gran escala ya que tendrá mayores oportunidades laborales para contribuir a promover la salud y en poder adoptar medidas preventivas en favor de la población por ejemplo abuso del alcohol, tabaquismo, obesidad, tuberculosis, suicidios, entre otros. En ambas investigaciones se puede notar que la autorrealización profesional y personal son las razones de peso que permitirán realizar cambios en la atención y organización de los servicios de salud en favor de los pacientes.

También en un estudio realizado (Jiménez Torres, 2022) acerca de las expectativas de estudio de posgrado de agremiados del Colegio de Odontólogos de la región Amazona de Perú. El 82.8% de los agremiados al colegio odontológico de Amazonas tienen una expectativa de estudio de posgrado para solucionar las necesidades de la comunidad, el 78.6% para vincularse en estratos sociales más alto y el 64.7% para tener un alto nivel de formación y talento para la experiencia profesional. En relación al presente estudio se puede señalar que otras de las razones que señalaron los encuestados justamente está relacionado con la mejora del trabajo de la Salud sobre todo en la comunidad y fortalecer los conocimientos para poder aportar en situaciones laborales de tal manera de ser aún más útil a la sociedad. Sin embargo, un factor ausente en este caso es: vincularse en estratos sociales más altos; es posible que por las características de la maestría en Salud Pública, está más vinculada con el trabajo social y comunitario.

En otra investigación realizada los resultados evidencian que los estudiantes de Estomatología tienen una alta expectativa de realizar estudios de posgrado después de graduarse (98.6%), siendo los factores que determinan esta decisión, según la presente investigación, la estabilidad financiera y retribución económica (41.7%), puesto que se espera que, con la inserción en el mercado laboral, se generen mayores ingresos. Se concluye que la mayoría de internos de la carrera de estomatología tienen una alta expectativa de realizar estudios de posgrado aparentemente con el fin de alcanzar estabilidad laboral y una mayor retribución económica, sin dejar de lado, la búsqueda del desarrollo profesional. (Curo Maceda, 2019) En relación a la investigación realizada podemos señalar algunos puntos de coincidencia como es: mejorar su rendimiento laboral; que les permitirá contar con un ascenso o incremento salarial por el grado académico obtenido; y acceder a metodologías innovadoras ya que el ámbito de la salud Pública conlleva a la actualización permanente; por tener posibilidad de resolver algunos problemas de salud que tenemos en el hospital y tener mayor oportunidades laborales.

En cuanto a las limitaciones del estudio realizado se centra en conocer las preferencias de estudio en los programas de posgrado en Salud Pública del Centro de Estudios de Postgrado e Investigación de profesionales en salud; el estudio no abarca las proyecciones de continuidad de otros estudios superiores como especialidades o doctorados por parte de los participantes; tampoco mide el grado de satisfacción del Programa de Maestría en Salud Pública.

Entre las proyecciones, a raíz de esta investigación sería importante *realizar una evaluación de impacto del Programa de Maestría en Salud Pública* desde un enfoque cuali-cuantitativo para conocer sus logros y limitaciones, de manera que nos permita establecer acciones de mejora para el reajuste del proyecto



curricular del Programa de Maestría en Salud Pública y ofrecer al mercado, un programa que responda a las necesidades y problemáticas del ámbito de la salud.

Finalmente se puede concluir: Que entre las principales motivaciones de los participantes del Programa de Maestría en Salud Pública fue: mejorar sus ingresos económicos; contar con mayores oportunidades de trabajo, continuar formándose en su profesión desarrollando conocimientos y habilidades en el área de salud para contribuir a reducir los riesgos sanitarios.

Que los contenidos, tiempos y modalidad del Programa de Maestría en Salud Pública, respondió a las expectativas de los participantes, a esto se suma el cumplimiento de tiempos según cronograma para el desarrollo y culminación del programa.

Que la acreditación del Programa de Maestría en Salud Pública se constituye en una de las garantías no solo de la calidad sino también del prestigio que tiene el Centro de Estudios de Posgrado e Investigación de la Universidad de San Francisco Xavier de Chuquisaca en el mercado local y nacional.

La satisfacción de los participantes en relación a las oportunidades de investigación que el programa proponía; y la satisfacción general con el plan de estudios propuesto por el programa; resaltan la predisposición del docente de atender a los estudiantes en sus dudas y consultas durante el desarrollo de su módulo y la habilidad de enseñanza; la calidad de docente y el material utilizado tanto bibliográfico como didáctico.

A modo de conclusión, el análisis realizado posibilitó conocer las preferencias de estudio en los programas de posgrado en Salud Pública del Centro de Estudios de Posgrado e Investigación (CEPI) durante las cinco versiones desarrolladas en las gestiones 2005 – 2016.

El debate realizado posibilita conocer preferencias de estudio en los programas de posgrado en Salud Pública del Centro de Estudios de Posgrado e Investigación, se encuentran las siguientes: mejorar en el rendimiento laboral; implicarse en el proceso de toma de decisiones, para un ascenso o incremento salarial; con el propósito de obtener mayor conocimiento y habilidad en los contenidos desarrollados en el programa para profundizar y actualizar los contenidos relacionados con la formación permanente y continuada.

Referencias bibliográficas

- CEPI. (2021). *Programa Maestría en Salud Pública*. Sucre - Bolivia. <http://www.revpanorama.sld.cu/index.php/panorama/articicle/view/709>
- Chuquimia, C. L. (2022). Expectativas de estudios de postgrado en los alumnos de internado de la Escuela Profesional de Estomatología de la Universidad Andina del Cusco 2017 II. *Disciplinares*, 1(1), . 133-145.
- Comite Ejecutivo de la Universidad Boliviana. (2015). *Reglamentos del Sistema de Posgrado de la Universidad Boliviana*. La Paz - Bolivia.
- Curo Maceda, W. J. (2019). Expectativas de estudio de posgrado en los internos de estomatología en la ciudad de Piura-Perú.
- Gil, M. E. (2023). Demanda y oferta de programas de postgrado en gestión pública. . *Revista de Análisis Económico y Financiero*, 6(1),, 26-37.



- Gutiérrez, J. A. (2019). Expectativas, necesidades y tendencias de la formación en educación superior en Colombia en pregrado y posgrado: entre la deserción-perfil y vocación profesional. . *Revista Universidad y Empresa*, 313-345.
- Hernandez. (2018). *Metodología de la investigación - Las rutas cuantitativas, cualitativa y mixta*. México: McGRAW-HILL INTERAMERICANA EDITORES, S.A. de C. V.
- Jimenez Torres, E. A. (2022). Expectativas de estudio de posgrado de agremiados del Colegio Odontológico región Amazonas. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S207728742017000100008&script=sci_arttext&tlng=pt
- Miranda Narro, Y. S. (2020). Expectativas de estudios de posgrado en los alumnos de Estomatología, Universidad Nacional de Trujillo 2019.
- Moreno Villamizar, A. L. (2018). Diagnóstico de preferencia posgradual en egresados en las áreas de Ciencias Económicas y Administrativas en la Universidad Santo Tomas de Bucaramanga.
- Pillajo A, L. J. (2018). Expectativas y factores que influyen en la elección de una determinada especialidad odontológica en los estudiantes de 8vo y 9no semestre de la Facultad de Odontología de la Universidad Central del Ecuador.
- Piñero, M., Estaban, E., & Rojas, A. y. (2021). Tendencias y desafíos de los programas de posgrado latinoamericanos en contextos de COVID-19. . *Revista Venezolana de Gerencia*, Vol. 26, N° 93.
- Ramírez. (2018). *Apuntes de la metodología de la investigación*. Sucre-Bolivia. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1575181316301450>
- Reyes, C. E. (2022). Análisis de las expectativas para diseñar un programa de posgrado en ultrasonido en México. . *Foro educacional*, (38), 125-153.
- Rojas, C. &. (2018). Motivos de estudiantes de nuevo ingreso para estudiar un post grado en educación. . *Revista Iberoamericana de Educación*.
- Sánchez Chugdén, J. A. (2018). Expectativas de estudios de posgrado en estudiantes y egresados de la Escuela Académico Profesional de Estomatología de la UNTRM. Chachapoyas.
- Solis Torres, W. R. (2021). Expectativas de estudios de posgrado en alumnos del sexto año de odontología de la Universidad Norbert Wiener.

Declaración de conflicto de interés y conflictos éticos

Los autores declaramos que este manuscrito es original, no contiene elementos clasificados ni restringidos para su divulgación ni para la institución en la que se realizó y no han sido publicados con anterioridad, ni están siendo sometidos a la valoración de otra editorial.

Los autores somos responsables del contenido recogido en el artículo y en él no existen plagios, conflictos de interés ni éticos.



Contribuciones de los autores

Autor 1. Judith Caballero Chavarría: redacción del artículo, fundamentos teóricos, diseño de la metodología, tratamiento informático. (60%)

Autor 2. Christian Iván Romero Caballero: fundamentos teóricos metodológicos, revisión de todo el contenido. (20%)

Autor 3. Gilda Martí Martínez: revisión de todo el contenido. (20%)

