

¿Cuántos continentes existen en el planeta?: un acercamiento a su estudio

How many continents do they exist in the planet: an approach to their study

Dr. C. Manuel Pérez Capote. Profesor Titular, Universidad de Ciencias Pedagógicas Enrique José Varona, La Habana, Cuba

Correo: perezcapotemanuel46@gmail.com

ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-7963-1494>

Recibido: septiembre de 2020

Aprobado: febrero de 2021

Resumen

Los estudios desarrollados durante años por científicos de diferentes campos, tales como físicos, geofísicos, geólogos e historiadores entre muchos otros, han enfocado sus investigaciones de la Tierra y sus enormes masas continentales en constante movimiento; existiendo muchas opiniones respecto a los continentes en que se divide el planeta Tierra y ¿cuál es la clasificación más adecuada para su estudio y a qué responde esta? El siguiente trabajo no pretende dar una receta, sino acercarnos a este interesante tema y reflexionar sobre las diferentes variables en que se mueve y se ha extendido su estudio durante muchos siglos.

Por lo que este pretende plasmar algunos criterios sobre las definiciones de continente, el tratamiento dado a estos conceptos, la evolución a partir de su enfoque geológico o geográfico, político o administrativo. Variables que determinan los diferentes modelos de continente. Criterios de algunos autores. Modelos más extendidos.

Palabras clave: continentes-enfoques-masa continental-partes del mundo.

Abstract

The studies developed during years for scientific of different fields, such as physical, geophysical, geologists and historians among many other, have they focused their investigations of the Earth and their continental enormous a mass in constant movement; existing many opinions regarding the continents in that the planet Earth is divided and which is the most appropriate classification for its study and to what does this respond?. The following work doesn't seek to give a recipe, but you bring near us to this interesting topic and to meditate on the different variables in that he/she moves and he/she has expanded its study during many centuries.

For that that this it seeks to capture some approaches on the continent definitions, the treatment given to these concepts, the evolution starting from their geologic or geographical, political or administrative focus. Variables that the different continent models determine. Some authors' approaches. More extended models.

Keywords: continent-focus-mass continental-parts of the world.

Introducción

La Tierra sigue ocultando sus secretos, y sobre todo aquello que se encuentra, bajo las profundidades marinas, como son los resto de antiguos continentes o partes de ellos que un día estuvieron emergidas y soleadas por el sol; nos podemos preguntar, conocemos tanto de lugares lejanos como la Luna y Marte y resulta chocante lo poco que conocemos de las profundidades



oceánicas de nuestro propio planeta y como necesitamos seguir ampliando el conocimiento de nuestro hogar, el planeta Tierra y su historia.

Si a esto le unimos el volumen de información científica y a veces no fiable que por el desarrollo de la tecnología de la información está presente hoy en todas las redes sociales y alcance de un número significativo de profesionales, estudiantes y público en general convierte cualquier tema punto de diversidad de opiniones y criterios sobre casi todo lo que rodea al ser humano.

La necesidad de buscar una clasificación adecuada en el estudio de los continentes a partir del concepto de que es un continente, no es una cosa novedosa, de ello mucho se ha escrito, criterios favor y en contra de cada clasificación abundan en la literatura científica y popular. Si Europa es un continente o no, si el continente debe ser Oceanía o Australia o si Las Américas o América del Norte y América del Sur.

Objetivo: Reflexionar sobre algunas consideraciones sobre el enfoque geográfico de los continentes y sus clasificaciones.

Por lo que el trabajo pretende plasmar algunos criterios sobre las definiciones de continente y regiones, el tratamiento dado a estos conceptos, la evolución a partir de su enfoque geológico o geográfico, político o administrativo. Variables que determinan los diferentes modelos de continente. Criterios de algunos autores. Modelos más extendidos.

Por supuesto, el autor del trabajo está consciente que éste es sólo un acercamiento al problema, pero puede resultar de interés tanto a docentes en ejercicio o a profesionales de la disciplina.

Entre los métodos de investigación empleados ocupa un lugar fundamental la consulta bibliográfica y la vivencia del autor en estos más de 50 años de trabajo en la disciplina. Trabajos donde el autor ha expuesto estos criterios como son: En la Introducción del libro de Geografía Regional 2004 para los ISP del país; en el capítulo 2 Estudio de continentes del libro de 11 grado del pre universitario 2012 y 2015, en Compendio de Geografía Regional capítulo 1 (2016) para universidades Pedagógicas; Seminario Científico metodológico desarrollado en la Comisión Nacional de Carrera (2019) “El enfoque geográfico del concepto continente”.

Desarrollo

La definición de continente más común que se puede encontrar en un manual es. “Una unidad de tierra de dimensiones importante, rodeada de agua o por océanos” entonces porque existen tantas diferencias a la hora de llamar continente, pero quizás el problema viene desde los orígenes mismo, los antiguos griegos o se pierda en la historia, ¿tenían claro lo que era un continente! Hoy esto se ha complicado con los diferentes criterios que existen:

Sin entrar en muchos detalles en el antiguo mapa de Anaximandro (siglo VI a.C.). Sólo eran conocidas las partes de Europa, Asia y África adyacentes al Mediterráneo y al mar Negro y dichas fronteras y espacios aumentaron de acuerdo al desarrollo de los descubrimientos geográficos y anterior a él, hindúes, chinos y mesopotámicos tenían concepciones sobre diferentes partes del mundo, pero quizás sea la diferencia entre estas dos partes entre Europa y Asia la que más ha perdurado en transcurso histórico.

La primera distinción semejante al concepto de continente fue hecha por los antiguos navegantes griegos, que dieron el nombre de Europa y Asia a las tierras localizadas a ambos lados de la extensión de agua que formaban el mar Egeo, el estrecho de los Dardanelos, el mar de Mármara, el estrecho del Bósforo y el mar Negro. Esos nombres se emplearon en principio para designar a las tierras cercanas a la costa, y sólo después se extendió su uso al interior del país. Los pensadores de la Grecia antigua debatieron a continuación si África (entonces llamada Libia) debería ser

considerada como una parte de Asia o como una tercera parte independiente del mundo y finalmente se impuso la división de la Tierra en tres partes.

Por lo que el criterio histórico y cultural estuvo presente y se mantiene y el caso más significativo es entre Europa y Asia.

Por ejemplo, en el enfoque de las Ciencias Sociales de la Geografía, predominante en la mayoría de los países han considerado a Europa y Asia como continentes independiente; a juicio de este autor ha influido la forma en que la Historia enfoca el desarrollo de los acontecimientos y las particularidades económica sociales de estas dos grandes regiones Europa y Asia adecuadas a su visión y su contexto.

No se puede olvidar tampoco que los organismos internacionales pertenecientes a las ONU y otros utilizan también término de continentes para referirse a Europa y Asia, por ejemplo, Estado mundial de la pesca, OMC, FNUAP, en caso de los juegos olímpicos, la bandera refleja los cinco continentes habitados, Europa y Asia son considerados 2 de los 5 continentes. Enciclopedias como la Encarta o Wikipedia, se refieren a Europa y Asia como continentes independiente. Si a esto le sumamos que las grandes empresas cartográficas que elaboran los Atlas del mundo en su gran mayoría incluyen los mapas referidos a Europa y Asia de forma independiente y son muy pocas las que incluyen un mapa de Eurasia como continente.

Esto nos pudiera llevar a considerar que el problema ya está resuelto, en este caso, pero no es así, pues la definición de continente es a menudo arbitraria, las separaciones entre ellos no siempre están claramente definidas.

Algunos criterios sobre el concepto de continente:

Para Marrero, L. (1956) Masa terrestre que se elevan desde el fondo de los océanos están rodeadas por aguas. Cuando la extensión de estas masas emergidas es muy grande se le llama continente.

Según Salina, E. (1989) son extensas y continuas masas de tierra que existen en la superficie de nuestro planeta. Lewis y autores (1997) son masas de tierra grandes, continuas y discretas, a ser posible separadas por extensiones de agua.

En el Diccionario de términos geográficos (2012) se considera porción grande de la tierra, rodeada por todas partes o casi todas de océanos y mares. Gran parte de la superficie de los continentes está por encima del nivel del mar y parte de la periferia continental por debajo del nivel del mar.

Según la Wikipedia, en su formato digital, es una gran extensión de tierra que se diferencia de otras menores o sumergidas por conceptos geográficos, como son los océanos; y culturales, como la etnografía.

Como se puede observar casi todos coinciden que son grandes extensiones de Tierra rodeadas por agua, lo que muchas de las definiciones no señalan hasta que grande pueden ser y qué papel juegan las partes insulares en la formación de un continente, esto hace el mismo concepto un poco ambiguo y no preciso; a esto se le une que a esta definición estrictamente geográfica es frecuentemente modificada de acuerdo a criterios históricos y culturales.

Los problemas con los límites de los continentes se agudiza con algunas islas, por ejemplo: Islandia y las Islas Azores en el medio del océano atlántico, se considera europea pero pudiera ser de la América del Norte, lo mismo ocurre con las isla de Malta y las Islas Canarias pudieran ser Africanas pero se consideran europeas. Por ejemplo la isla de Sicilia, al igual que Malta esta situadas en la placa Africana; otro tanto ocurre en el Pacífico, por ejemplo, las islas Galápagos son geográficamente de Oceanía pero como políticamente son de Ecuador se incluyen en su estudio en América del Sur, pero la situación más crítica se produce entre Asia y Australia y Oceanía, por ejemplo Isla de Nueva Guinea, una parte pertenece Asia y otra Oceanía. Como se puede observar en estos ejemplos y otros muchos las partes insulares han sido un elemento político o de interés



estratégica para definir las en un continente y esto motiva que los criterios de cuantos continentes existen no sean siempre totalmente científicos.

Desde lo geofísico y geológico

En esta reflexión de cuantos continentes existen en opinión de Guerasimova, E. la última palabra le pertenece a los geofísicos, que disponen de instrumentos de precisión que le permiten sentir en las profundidades de la tierra y han acumulado suficientes datos de la corteza terrestre y a partir de este estudio científico unir Eurasia, África, América del Norte en un bloque único engrosado por la corteza terrestre continental. A este bloque le llaman segmento continental Laurásico –africano. Con este gran continente se asocian casi todos los mares conocidos en la Tierra, así como los depósitos salíferos revelados hasta hoy, (los cuales surgieron en las cuencas antiguas, ya hace mucho desaparecidas) la mayoría de los depósitos de petróleo y de gas. En este gran segmento continental tiene lugar en diferentes lugares destrucciones de la litosfera, por ejemplo en lago Baikal, mar Rojo, en las regiones montañosas de los Grandes lagos Africanos y en el Mediterráneo. Según los criterios de autora, el continente opuesto es el segmento pacífico, es un monolito de corteza fina sin granito, según los sismógrafos por debajo de este monolito, en el manto superior, las velocidades de paso de ondas sísmicas son mayores que por debajo del segmento continental Laurásico-Africano.

Para Salinas, E. el término continente desde lo geólogo tiene una acepción diferente a los geógrafos y señala que en la superficie de la Tierra existen, de forma simplificada, dos elementos estructurales distintos: la corteza continental, compuesta principalmente por granito y rocas asociadas, y la corteza oceánica, formada por basalto y gabro. El límite entre el dominio continental y el dominio oceánico se encuentra por debajo de la superficie del mar. Por supuesto el criterio de este autor no respondía en este momento a la tectónica de placa.

La tectónica de placa y el enfoque de nuevos continentes

Los estudio que se fundamenta en la tectónica de placas, la teoría del desplazamiento de las placas que forman la corteza terrestre. De acuerdo a esta teoría, Gondwana era un supercontinente que se dividió en los actuales continentes visibles África, América del Sur, la Antártida y Australia. Según estudiosos de esta teoría existen diferentes tamaños de continentes o placas que subyacen en el fondo de los océanos, lo cual sugiere que fragmentación Gondwana, no fue tan simple, sino muy compleja.

En las placas los límites llegan hasta las dorsales oceánicas o fallas de transformación y las placas no solo son continental, sino oceánica y esto hace mayor la extensión del continente. El número de continentes sería mayor.

Por lo que a parte que de acuerdo a esta teoría el límite y los continentes no tendrían la forma actual, por ejemplo, el extremo occidental de África se extendería hasta la dorsal del Atlántico Sur, así como la placa Suramericana en su porción oriental tendría como límite la Dorsal del Atlántico Sur. No forman parte de la placa eurasiática Arabia y la India. Esto nos lleva a un número mayor de continentes atendiendo a esta teoría.

Esto se complejiza con la aparición de un nuevo continente, Zealandia, el nuevo continente sumergido en el Pacífico, con unos 4,9 millones de km² y ubicado en el sureste de este océano. Los puntos más elevados de este continente son Nueva Zelanda y Nueva Caledonia un 6% de este continente, pues 94% se encuentra por debajo del mar. Lo que está claro para los geólogos es que no forma parte de Oceanía, ya que ambas masas de tierra están separadas por la fosa Cato.

¿Cuáles fueron los parámetros para considerar a Zealandia un continente?



Tener una alta elevación relativa en relación con las regiones asentadas sobre la corteza oceánica; un amplio rango de rocas ígneas, sedimentarias y metamórficas; una corteza más gruesa que la corteza oceánica.

Tener límites bien definidos y un área lo suficientemente extensa como para ser considerado un continente y no un micro continente o un fragmento continental

Otros estudios confirman la existencia de otros continentes perdidos, por ejemplo bajo la isla de Mauricio en el Océano Índico. Un trozo de roca hallado en la isla de Mauricio, cerca de Madagascar, ha confirmado uno de los hitos geológicos más antiguos de la Tierra: la existencia de un 'continente perdido' en el océano Índico. La lava de las erupciones volcánicas cubrió los restos de este pequeño continente prehistórico, conocido como Mauritia.

En estas discusiones de continente hay elementos curiosos donde ha jugado un papel el desarrollo tecnológico por un lado y por otro el papel depredador e irresponsable del hombre por el otro.

En el océano Pacífico norte hay una extensa área repleta de desperdicio, formadas por la acción de las corrientes marinas que se encargan de acumular millones de toneladas de plásticos. Los estudios han cuantificado un área importante de acumulación plástica oceánica formada en aguas subtropicales entre California y Hawái: el Gran Parche de Basura del Pacífico. A esto se le ha llamado el continente del plástico o isla basura. Estudio realizados señalan otras islas o continentes de plástico formadas en otros océanos.

Hay dos términos que se han utilizado para considerar estas grandes unidades geográficas como son Partes del mundo y masas continentales. La primera es una extensión de tierras emergidas de gran dimensión sin división natural definida. Desde la antigüedad se denominaron tres partes Europa, Asia y África y desde finales del siglo XVIII algunos geógrafos comenzaron a considerar que América del Norte y América del Sur eran dos partes del mundo, lo que hacía un total de cinco partes. Sin embargo, la división en cuatro fue en general la prevalente en el siglo XIX; no obstante en la literatura soviética hasta la década del 60 del siglo pasado, se siguió utilizando en libros de texto para educación el termino de parte del mundo y no continente. Se consideraba según Vlasova, TV. Estas Partes del mundo eran: Eurasia, África, América, Australia y Oceanía y la Antártida

El termino masa continentales se ha utilizado para considerar grandes áreas geográficas, por ejemplo Euroasiática-africana, Americana. En el proyecto investigativo, dirigido Rodríguez, O. se refiere a esta polémica y plantea, que son enormes espacios terrestres rodeados por todas partes por las aguas de océanos y mares e integrados por más de un continente, separados entre sí por istmos. Son dos: la euroasiático-africana, conformada por los continentes de Eurasia y África, incluidas las islas adyacentes y la americana, integrada por los continentes de América del Norte y América del Sur, así como por el territorio ístmico continental de América Central, además de las numerosas islas y archipiélagos adyacentes

En la literatura utilizada en Cuba que clasificaciones se han utilizado en textos para la Educación y en los Atlas.

Autor o autores(año)	Continentes
Levi, M. (1955-1960)	Europa, Asia, África, América del Norte, América del Sur, Australia y Antártica
Núñez, A.(1961)	Eurasia , África, América del Norte, América del Sur, Australia y Antártica
Vlasova, T.(1975-1976)	Eurasia , África, América del Norte, América



	del Sur, Australia y Oceanía y Antártica
Salina, E.(1989)	Eurasia , África, América del Norte, América del Sur, Australia y Antártica
Pérez, M. y autores (2004)	América del Norte, América del Sur, Eurasia, África, Australia y Antártida.
Pérez, M. y autores (2012 y 2015)	Las América, Eurasia, África, Australia y Oceanía y la Antártida
Atlas General Editorial Gotha (89-90)	América del Norte, América del Sur, Europa, Asia, África Australia y Oceanía y Región Polar Antártida
Atlas Geográfico, Bilbao (1974)	Asia, Europa, África, América del Norte, América del Sur, Oceanía y Antártida
Gran Atlas Universal, Bogotá(1996)	América, África, Asia, Europa, Oceanía y Antártida
Actual Atlas de Geografía Universal(2011) Laurousse Barcelona	Europa, Asia, África, América del Norte y Central, América del Sur y Oceanía
Geografía Antología de mapas para la Educación (2013)	Las América, África, Europa, Asia, Australia y Oceanía, Antártida

Como se puede observar en el cuadro no existido un criterio unánime en estudio del número de continentes a estudiar, ni el orden de ellos. En un principio primo el estudio de Europa y Asia como continente independiente; pero ya a mediados de la década de los 70 del siglo pasado comenzó a considerarse Eurasia; aunque la base cartográfica no ayudado en este objetivo como se puede observar la mayoría de los atlas, no consideran Eurasia como un todo, la representación cartográfica aparece Europa y Asia independiente. En caso de las América, hay un predominio a considerar América del Norte y del Sur por separado. Es bueno aclarar en este sentido que a partir del 2011 se consideró por el MINED utilizar para toda la enseñanza Las América como un todo, lo cual se mantiene en la proyección del nuevo perfeccionamiento. En la literatura utilizada hay tendencia a considerar Australia y Oceanía.

Variables que determinan los diferentes modelos

En la literatura consultada se utiliza el término variable o indicador para medir los diferentes criterios que se utilizan en el mundo para considerar las diferentes clasificaciones de continente y las más usadas en diferentes regiones u organismos. En nuestro caso vamos a comenzar no por las más usadas, sino quizás por la que la lógica de la concepción de lo que es un continente de acuerdo a los rasgos geofísicos y geológicos:

Por lo que si se considera los límites de la formación de las placas tectónicas, la actual teoría que justica la formación del planeta y esta no tendría como indicador si el continente está poblado o no (placa Norteamericana, Euroasiática, Africana, Arábica, Indo australiana, Nazca, Pacífico, Antártida, Suramericana, Coco, Filipinas.



En caso cuando se tiene presente los continentes poblados emergidos: si se considera (América, Europa, África, Asia y Oceanía); Si América se incluye como dos continentes América del Norte y América del Sur; si se considera Eurasia como un solo continente, puesto que no existe discontinuidad de tierra entre Europa y Asia; si se considera Eurafasia puesto que no existe discontinuidad de tierra entre Europa, Asia y África, pues el canal de Suez fue construido por el hombre; si se considera Australia y se incluye Oceanía como parte de este o Australia y Oceanía. Antártida como continente aunque no tiene población permanente. Si se tiene en cuenta o no el último continente descubierto: Zealandia.

Resumiendo el análisis anterior podemos llegar a los modelos más extendidos

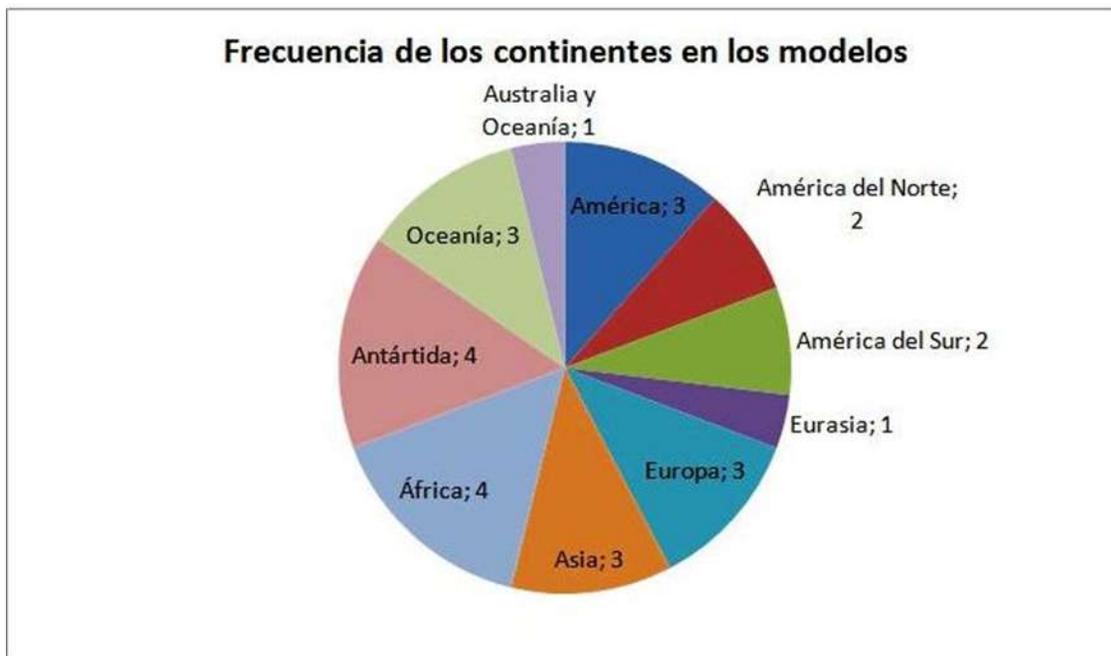
El primer grupo llamado el de los clásicos y más poblados 5 continentes que incluyen: América, Europa, África, Asia y Oceanía y son utilizados por las Naciones Unidas y el Comité Olímpico Internacional.

Un segundo grupo que incluye a seis continentes y se considera el más utilizado en América Latina, pero también países de habla francesa: América, Europa, África, Asia, Oceanía y la Antártida.

El tercer grupo extendido por los países de habla inglesa que incluye 7 continentes: América del Norte, América del Sur, Europa, África, Asia, Oceanía y la Antártida.

El modelo geológico que tiene cierta relación con las placas tectónicas continentales y consideran a Eurasia como un todo y América divide con sus dos placas América del norte y América del Sur, África, Australia y Oceanía y Antártida, con 7 continentes y es el modelo utilizado por la comunidad geográfica de la antigua URSS, Europa oriental, Japón y Cuba

En el gráfico siguiente se puede observar



En el gráfico siguiente se puede observar a simple vista que solo hay dos continentes que se mantienen en los cuatro modelos que son África y Antártida.

Solo en una variable se considera Eurasia, que desde lo geológico es un continente bien definido, formado por las regiones históricas denominadas continentes Europa y Asia; Eurasia de acuerdo a la tectónica de placa, no incluye al subcontinente indio y el subcontinente de Arabia y la región de Chersky al este de Siberia, no obstante sigue siendo súper continente. En el caso de América las

discusiones a la hora de considerarlas como un todo o en sus partes dígame América del Norte o América del Sur han sido discusiones menos complejas. El caso de Oceanía es más interesante pues aunque tiene sus detractores que consideran que no cumplen los requisitos por ser un número considerable de islas, hay más criterios a favor de considerar a Oceanía y a Australia como parte de este continente.

Conclusiones

No existe una definición única de continente y por ello en distintos ámbitos culturales y científicos hay listas diferentes de continentes. Los límites de los continentes han variado geológica e históricamente y esto ha hecho más complejo y arbitrario el enfoque de las clasificaciones de la cantidad de continentes que hay en el planeta. La tectónica de placas ofrece otra forma de definir los continentes que pudiera ser el punto de partida para una mejor comprensión y unir criterios sobre los límites de los actuales continentes, dejando a un lado tantas imprecisiones.

Convencionalmente, se entiende que los continentes son masas de tierra grandes, continuas separadas por extensiones de agua. De hecho y de derecho no se cumple así siempre, es decir no hay una correspondencia entre el concepto y las clasificaciones que predominan en la literatura en el mundo.

Solo dos continentes, África y Antártida no entran en grandes discusiones a la hora de determinar sus límites y su nombre como denominarlos

La aparición de un nuevo continente, Zealandia, considerados por la prensa un séptimo continente y que ha estado muy presente en los medios digitales y escrito, no determina la inclusión ya de su consideración, pues no existe un organismo internacional para designar los continentes y esto será validado cuando muchos otros científicos empiecen a mencionarlos en sus investigaciones

En el caso de Cuba se aceptado para sistema de Educación la variable de 5 continentes: Eurasia, Las América, África, Australia y Oceanía y Antártida, lo cual ha sido aceptado en el nuevo perfeccionamiento que se está desarrollando en el país

Referencias Bibliográficas

- Bejerano, P (2018). El continente de plástico: el rostro de nuestros desperdicios
- Guirasimova, E. ¿Cuántos continentes hay n la Tierra? Revista La academia de Ciencias URSS, No 2 marzo-abril 1987
- Lewis, Martin W.; Kären E. Wigen (1997). The Myth of Continents: a Critique of Metageography. Berkeley
- Pérez y otros (2012) Diccionario de termino geográfico. Editorial Pueblo y Educación, La Habana
- Pérez, M. y otros (2016) Compendio de Geografía Regional (2016). Editorial Pueblo y Educación, La Habana
- Pérez, M. (2004) Geografía Regional. Editorial Pueblo y Educación, La Habana
- Pérez, M. (2019) Seminario Científico metodológico desarrollado en la Comisión Nacional de Carrera (2019) “El enfoque geográfico del concepto continente”.
- Pérez, M. (2018) La Geografía Regional en la escuela cubana: retos y desafíos de su enseñanza aprendizaje. Editorial Academia Española. Is a trademerk of international Book MARKET Service Ltd. Member of OmniScriptum Publishing Group, 17 Meldrum Street, Beau Bassin 71504, Mauri
- Prensa Latina. Investigadores confirman existencia de un nuevo continente, 19 de febrero 2017

Rodríguez, O. (2018). Regionalización de grandes unidades geográficas del mundo para la educación cubana actual

The Geological Society of America (2017). Zealandia: Earth's Hidden Continent

Tarur, A. (2015). Gif con los principales modelos continentales. Obtenido en Wikimedia Commons.

Wikipedia.org (2018). Continente – Modelos continentales www.revistacuore.com.2017. Así es Zealandia, el nuevo continente sumergido en el Pacífico

