

El objeto de la geografía entre enfoques, tendencias y polémicas. Una aproximación a su estudio

The object of the geography among focuses tendencies and polemic. An approach to their study

Dr. Manuel Pérez Capote. Profesor de la Universidad de Ciencias Pedagógicas Enrique José Varona, La Habana, Cuba

Correo: perezcapotemanuel46@gmail.com

ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-7963-1494>

Recibido: octubre de 2020

Aprobado: marzo de 2021

Resumen

Cuando se analizan los criterios existentes sobre el objeto de Geografía en los diferentes enfoques que se utilizan y que se han desarrollado en Cuba y en otros países del planeta; observamos que si para otras ramas de la ciencia su objeto se mantiene preciso y con pocas variaciones, no ha sido así el camino seguido por la Geografía el cual ha ido de la descripción de la tierra, casa común, las relaciones naturaleza y la sociedad, distribución de objetos y fenómenos en la superficie terrestre, paisaje y espacio geográfico. Esfera geográfica envoltura geográfica, entre otros. No obstante que la mayoría de los especialistas coinciden que el potencial integrador de la geografía la convierte paulatinamente en una ciencia de núcleo, que permite aglutinar a prácticamente todas las disciplinas científicas en el estudio de las interacciones de los fenómenos naturales y sociales en la superficie del planeta. El trabajo no pretende ni mucho menos determinar desde esta posición definir cuál es el objeto que le corresponde a la Geografía en la Sociedad actual, pero si poner en el centro de la discusión de la comunidad de geógrafos del país la reflexión, el análisis y la necesidad de discutir sobre este tema y llegar a un acuerdo que contribuya al perfeccionamiento y a una posición de la Geografía en las condiciones actuales.

Palabras clave: objeto de la geografía, espacio geográfico, envoltura geográfica, relación naturaleza sociedad

Abstract

When it is analyzed the existent different approaches on the object of Geography in the different focuses that they are used and that they have been developed in Cuba and in other countries of the planet; we observe that if for other branches of the science their object stays precise and with few variations, it has not been this way the one on the way to the Geography which has gone of the description of the earth, he/she marries common, the relationships nature and the society, distribution of objects and phenomena in the terrestrial surface, landscape and geographical space. Sphere geographical cover, among other. Nevertheless that most of the specialists coincide that the integrative potential of the geography transforms it gradually into a nucleus science that allows agglutinating to practically all the scientific disciplines in the study of the interactions of the natural and social phenomena in the surface of the planet. The work doesn't seek by no means determining from this position to define which it is the object that corresponds to the Geography in the current Society, but if to put in the center of the discussion of the community of geographers of the country the reflection, the analysis and the necessity of to discuss on this topic and to reach an agreement that contributes to the improvement and a position of the Geography under the current conditions.

Keywords: I object of the geography, geographical space, geographical cover, relationship nature society.



Introducción

El siglo XXI se caracteriza por crecientes crisis que alcanzaron los ámbitos del conocimiento y su aplicación, los marcos teóricos, metodológico y las ideologías, de manera tan radical; que las propuestas que se realizan en función de mejorar o perfeccionar los contenidos, los métodos, medios y enfoques de la Geografía que respondan a las necesidades de la sociedad envejecen rápidamente.

Entre las direcciones de trabajo del autor en los últimos años ha estado los enfoques de la Geografía y a que respondido su objeto de estudio. Hoy quizás uno de los temas más polémicos de esta disciplina sea su objeto de estudio

En la búsqueda de que enseñar en geografía o que debe enseñar la geografía, lo cual debe de irse perfeccionando esta su objeto .En este camino hay muchos criterios, cuales se remontan a la misma aparición de la geografía ya sea como una signatura integrada o independiente, lo cual por supuesto responde a su enfoque. Este ha sido es y parece que será siempre un tema muy polémico en una ciencia que es a la vez ciencia del ser humano y ciencia de la naturaleza y de ahí surge el dilema, de la unidad de la geografía ya que no se comprende a veces que la esencia de la geografía se encuentra en la relación que se establece entre el ser humano y el medio natural. Como es lógico si el péndulo se mueve a la naturaleza tiene sus detractores en los humanistas y si por contrario se acerca a los humanistas recibe la furia de los naturalistas.

Al tratar este tema algunas interrogantes pudiéramos hacerse: ¿Cómo ha evolucionado el objeto de estudio de la Geografía? ¿Cómo ha sido concretamente en Cuba? ¿Existe un criterio único en las escuelas de Geografía sobre el objeto de la Geografía? ¿Cómo influye esto en el proceso de enseñanza aprendizaje de la Geografía? ¿Cómo valorar el papel de la Comisión de Educación Geográfica en esta dirección? ¿Qué camino seguir?

Por estas razones, es que este, trabajo tiene como objetivos: Reconocer los criterios en los que se ha movido y se mueve en el mundo, el objeto de la Geografía. Reflexionar sobre la dirección que la escuela actual en Cuba debe de seguir en estudio del objeto de la geografía.

Por supuesto, el autor del trabajo está consciente que éste es sólo un acercamiento al problema, pero puede resultar de interés tanto a docentes en ejercicio o a profesionales de la disciplina.

Entre los métodos de investigación empleados ocupa un lugar fundamental la consulta bibliográfica y la vivencia del autor en estos más de 50 años de trabajo en la disciplina. Así como, la participación del autor en proyectos investigativos encaminados a la integración de los contenidos de la enseñanza de la Geografía y de las ciencias naturales, ha reforzado la necesidad de seguir reflexionando en dirección hacia una cultura científica y buscar la fundamentación filosófica de que la geografía enrumbe en su posición de Ciencia en dos grandes campos la naturaleza y la sociedad.

Desarrollo

El objeto de la Geografía como disciplina científica. Criterios de algunas escuelas sobre el objeto geográfico

Para otras ramas de la ciencia su objeto se mantiene preciso y con pocas variaciones, no ha sido así de fácil el camino de la Geografía, pues ya que no puede existir una ciencia con objetivos tan diversos, lo que ha determinado que se mueva desde la descripción de la tierra, casa común, las relaciones naturaleza y la sociedad, distribución de objetos y fenómenos en la superficie terrestre, paisaje y espacio geográfico. Esfera geográfica entre otros



En lo que no podemos caer en lecciones pasadas en considerar a la geografía en una ciencia más física natural en detrimento lo humano y social a un papel secundario o considerar a la geografía física subordinada o despreciada y que el papel de la naturaleza sea casi nulo. Todo eso a lo que nos puede llevar es a un empobrecimiento y pérdida de identidad de la Geografía

El buscar el objeto a la Geografía y las categorías teóricas con las que opera no ha sido tarea fácil en su de cursar histórico. Es por eso que existen diferentes criterios y opiniones y de hecho interpretaciones sobre cuál es su objeto. El gran aporte de Humboldt, A. (1769-1859) y Ritter, K. (1779-1859) fue el de crear la Geografía Moderna, el primero con sus tres ideas básicas: la unidad del mundo y de la integración de los fenómenos de la naturaleza; la forma y de la morfología en el análisis de la naturaleza y la tipología del estudio de la naturaleza y el segundo con teoría reaccionaria, que postula que el hombre depende del medio geográfico donde vive, negando las fuerzas que tiene el ser humano para modificar el medio. No obstante la gran repercusión que tuvieron sus trabajos, la Geografía se demoró en ser aceptada en las esferas universitarias.

Por lo que por mucho tiempo la Geografía fue definida como la ciencia de la descripción de la superficie terrestre.

Una figura cimera fue Varenio, B. (XVII) que considero que “la Geografía es una ciencia que se ocupa exclusivamente de la Tierra. Una tendencia cuyo objeto fue el estudio de la superficie terrestre que se refiere a enumerar, describir y explicar los objetos y fenómenos en el planeta sea quizás la más tradicional y extendida”.

Vidal de la Blache, (1845-1918) este autor consideraba que el foco central de la Geografía es la región, donde pueden estudiarse los fenómenos naturales y culturales. La región fue comprendida como resultado de un proceso histórico que expresaría la relación de los hombres con la naturaleza.

Por su parte, Davis, W.M, (1915) “era una cadena de lazos causales que unen los fenómenos físicos de la superficie terrestre con el reino orgánico y la sociedad humana”. Este autor no obstante plantear esta relación en la práctica contribuyó a reglas rígidas entre lo físico y lo humano y sus investigaciones se desarrollaban casi exclusivamente en la geomorfología.

Richthofen, (1833-1905). La Geografía estudia las diferencias entre los fenómenos relacionados casualmente en distintas partes de la superficie terrestre. Señaló que el objetivo real de la Geografía sistemática consiste en comprender las relaciones causales de los fenómenos en un área, comprensión que puede expresarse en principios aplicables a la interpretación de regiones concretas

El espacio como el objeto de la Geografía

Los geógrafos soviéticos (Rusia) logran crear una geografía analítica y representativa. Analítica, porque considera el espacio geográfico como un sistema donde interactúan los fenómenos naturales y sociales, representando una unidad dialéctica en continuo movimiento y desarrollo. Representativa, porque se realiza una cartografía (mapas) donde se establecen las relaciones sociedad-naturaleza.

Son muchos los que han trabajado con los elementos de regionalización, paisaje: el destacado investigador, Kalesnik, V. (1901-1977), para este autor la Geografía, es conocimiento enciclopédico sobre la naturaleza, la población y la economía.

Pero fue Grigoriev, A. (1883-1968) quien utilizó por primera vez el término de envoltura geográfica; otro que se destacó fue el académico, Guerasimov, P. 1905-1982, según él “la geografía se relaciona de manera directa con el uso planificado de los recursos naturales, con transformaciones positivas de las regiones y el pronóstico prospectivo de su desarrollo”.



Para Nekliukova,(1978). Objeto de estudio de la Geografía Física es “el estudio de la esfera geográfica en general, su composición, las leyes generales de su estructura y desarrollo”.

A veces se quiere ver el enfoque de la Geografía de la antigua URSS, solo en su carácter naturalista y no están absolutos, aunque ese fue su objeto principal en la Geografía, basta investigar otros autores y no sorprenderá su criterio sobre la Geografía en ese concepto cultural y en busca de ese camino.

Por ejemplo Oreshkin, D.1987) señalaba “la naturaleza del mañana llevara el sello de nuestras concepciones actuales sobre los fines de la existencia del hombre, de lo que este tiene derecho a esperar y exigir de su entorno y que debe dar a su cambio. El medio del futuro depende en mucho de cuán justo y cuán cultamente percibamos el ambiente del presente.” Y seguida mente se preguntaba ¿Es la Tierra sólo una fuente de recursos y una plazoleta para almacenar desechos, o el segundo cuerpo humano? .Sabias palabras de un científico cuyo mensaje sigue vigente en un mundo actual cada día más depredado de la naturaleza y en la cual la Geografía juega un papel fundamental. Y su idea quedaba más clara todavía cuando señalaba que ya era hora de “ensanchar la comprensión de la Geografía y, sobre el fundamento de la ciencia académica “pura” levantar el edificio de la cultura humana tomando en consideración el pensamiento geográfico”

Es importante destacar que a juicio de este autor, una de las mejores valoraciones críticas del papel de la Geografía y de los geógrafos en la URSS y en la Rusia actual es el realizado por nuestro geógrafo e investigador Mateos, J. (2015) este autor logro reflejar los desatinos en el camino de la Geografía de ese país, pero logra destacar todo lo que apporto y en ese campo a ella le debemos. Es por eso que planteaba, “no puede negarse el verdadero aporte de la geografía soviética en prácticamente 70 años de historia, en un inmenso y enorme país, que ocupa prácticamente la sexta parte de todo el espacio del planeta Tierra. Cualquier análisis y reflexión que se haga a partir del marxismo, del materialismo dialectico o del histórico, no puede bajo ningún concepto prescindir de los resultados, de las experiencias y de las formulaciones que logró la Geografía soviética”.

Coincidimos totalmente con el autor que las diferencias entre la Geografía Física y la Geografía Económica, así como el peso de los estudios físicos sobre los económicos fueron un obstáculo en lograr esa integración en la Geografía, lo que a la postre influyo también en el objeto de estudio de la Geografía como un todo.

Otros autores han dirigido más su atención del objeto de la geografía hacia el aspecto humano y el espacio, así por ejemplo:

Brunet, (1992) al referirse al objeto señalaba, la “geografía tiene por objeto el conocimiento de una obra humana que es la producción y la organización del espacio.

Capel, (1998) expresaba sobre el objeto que era “diferenciación del espacio en la superficie terrestre y el estudio de la interacción de fenómenos físicos y humanos, de la relación hombre naturaleza

Es interesante lo expresado por Marrón, G. (2007) en el trabajo Enseñar geografía en la era de la Globalización. Un reto desde la metodología activa, donde deja plasmado objetivos que siguen manteniendo su actualidad en el presente: comprensión de que el espacio geográfico es un espacio social, sustentado en el medio físico; desarrollo de las capacidades personales de percepción, orientación, sistematización y comprensión del espacio; desarrollo de valores de compromiso social y medioambientales y utilización de las nuevas tecnologías que han modificado sustancialmente las relaciones espaciales.

Como se puede observar compromiso social y medioambiental y el uso de las nuevas tecnologías es esencial en la comprensión y en el papel y lugar de la Geografía que necesitamos hoy.

En este trabajo las valoraciones del destacado geógrafo latinoamericano Milton Santos (1979) en que señala el espacio social y la producción como el objeto de la de la geografía y que como señalara Mateos; JM



(2015) desarrollado esta concepción del espacio que variado en algunas de sus criterios, pero en la esencia mantuvo su concepción del espacio geográfico y el elemento transformador del hombre en ese espacio.

Sarraith,(1991) Señalaba ante tantos criterios diferentes y teniendo presente las relaciones interdisciplinarias tan estrecha de disciplina que es lo que la hace diferente y decía “su gran interés en lo que respecta al carácter de la ubicación, es decir, el conjunto integrado de la gente y su lugar de habitación, así como la relación entre lugares. También tendríamos un nuevo sentido de la importancia de la geografía diciendo que es conocimiento ordenado de la diversidad de la Tierra como el mundo del hombre.

En esta valoración no podemos dejar de señalar la posición de la Comisión de Educación Geográfica (CEG) de la Unión Geográfica Internacional (UGI), constituida en 1952, ha ido elaborando y aprobando a lo largo de su historia diversos documentos para servir de referencia sobre cómo debe llevarse a cabo los procesos de enseñanza y aprendizaje de la Geografía en la etapa escolar, denominados Declaraciones Internacionales sobre Educación Geográfica.

Esto ha respondido al propio desarrollo y evolución del pensamiento geográfico y por supuesto al contexto socio político y económico de la sociedad. Estas declaraciones han sido foro de debates y reflexión de los miembros de la comisión y de las asociaciones geográficas nacionales, las cuales han sido asumidas o no de acuerdo a las posibilidades y al desarrollo que la esta disciplina tiene en los diferentes países.

Como señalan en su trabajo: González, R.M., Claudino, S. y Souto, X. “La utopía de la educación geográfica en las declaraciones internacionales de la UGI (2016) Se recogen planteamientos diversos como: la paz mundial (1965), los fundamentos teóricos de la Geografía como disciplina escolar (1982), la educación para el desarrollo (1992), el respeto cultural (2000), el desarrollo sostenible (2007) o el entendimiento global (2016).

En este documento se refieren a como esta comisión considera el objeto de la Geografía. Ver cuadro

	1965	1982	1992	2000	2007	2016
Objeto de la geografía	Relaciones hombre-medio	Relaciones espaciales	Explicar características de lugares y distribuciones de fenómenos	Diversidad cultural a través del espacio	Educación geográfica para el desarrollo sostenible	Variabilidad espacial de las interacciones entre actividades humanas y medio ambiente Investigación en educación geográfica

Solo observar como a partir del 1967 la Comisión de Educación Geográfica ha considerado de acuerdo al escenario del contexto socio político del momento y el grado de evolución del pensamiento geográfico el objeto de la Geografía, por lo que en muchos países siendo miembros o no ha hecho cambiar la concepción y objeto de la Geografía. La experiencia del autor de este artículo, como miembro Correspondiente Regional de esta comisión en el período 1992 al 1996, le facilito comprender los criterios y mediante el estudio de diferentes documentos acercarse a algunas de las problemáticas expresadas, es por eso que asumimos en un trabajo presentado en “La Geografía en el mundo actual Tendencias y enfoques (1999) la posición de la CEG expresada en su Declaración en 1992. Posición que hoy no compartimos.



Cabe señalar que la declaración de la CEG del 2007 se hace énfasis en la relación hombre-tierra. El sistema Tierra o geosfera Está integrado por subsistemas tales como litosfera, pedosfera, atmósfera, hidrosfera, biosfera y antroposfera. El mundo exterior del sistema Tierra es el cosmos, espacio extra-terrestre. Hay un intercambio de materia y energía entre el Sol, el espacio y la Tierra. La Tierra ofrece a la sociedad los recursos necesarios y las depresiones naturales; y el sistema humano o antroposfera está integrado por subsistemas tales como asentamientos, agricultura, industria y transporte. Los geógrafos analizan cómo la geosfera provee recursos y espacio de vida al sistema humano y cómo la sociedad tiene un impacto en el sistema Tierra. De ese modo, los geógrafos construyen un puente entre las ciencias naturales y sociales y estudian todo el ecosistema “Hombre-Tierra

Pudiera recordarse lo expresado por el geógrafo español, Vila Vallenti, J. decía la Geografía es una ciencia realmente diagonal empieza sus contactos con todas las ciencias naturales y termina con sus contactos con las ciencias sociales y afirmaba el resto de las ciencias tiene contacto con otras, pero como la Geografía ninguna. Por lo que se confirma el carácter complejo e interrelacionado de esta ciencia

Una simple mirada a los criterios por los que se ha movido el objeto de la Geografía nos permite señalar que en todos está presente, el espacio, el hombre y la naturaleza, aunque, no todos coinciden en que es lo más importante, o quien depende de quien

¿Cómo la Geografía en Cuba ha sumido el objeto de su estudio?

En los enfoques de organizar el currículo en la Geografía hay una tendencia que no importa si la Geografía es naturalista o humanista, el paradigma que se sigue es el regionalista donde los contenidos se suceden a partir del medio natural, la población, la economía y el espacio político. ¿Por qué no hacerlo distinto, si a veces el criterio que se plantea es de renovación de cambio y de nuevos enfoques? ¿Por qué amarnos a una organización tradicional de la Geografía Regional poco integral e interdisciplinaria de colocar primero el espacio natural la población con las actividades económicas y humanas?

La geografía no ha sido nunca en nuestra escuela una disciplina priorizada y a veces ha estado a punto de desaparecer. Hoy en el actual perfeccionamiento vuelve a tomar un gran impulso de que esté presente en casi todos los grados escolares. Esto es importante, pero no es lo principal hay que cambiar de concepción y de que queremos enseñar y que es aprender de la geografía.

La situación en nuestra área geográfica es peor, en algunos países casi no se da Geografía o casi ha desaparecido o al estar unida a los estudios sociales no se prioriza.

Los criterios asumidos en el objeto de la Geografía hasta la década del 70 del siglo pasado prima el criterio en función de que la Geografía era una ciencia esencialmente humana, y, más precisamente, una ciencia social, en el sentido de que los procesos de producción, transporte y de cambio, de transformación y consumo de los productos, proceden de iniciativas humanas y deben sus caracteres, su eficacia, a formas de organización que dimanen del pasado de cada grupo humano; o que la Geografía tenía como principales finalidades: “localizar, describir, explicar y comparar los distintos paisajes que se observan en la superficie terrestre y las actividades de los hombres integrantes de esos paisajes(Pierre, G. (1964) y (Marrero, L.(1960)

Desde la década del 70 hasta la actualidad, con el enfoque naturalista de la antigua escuela soviética y reforzada por los especialistas y geógrafos cubanos se han enfocado hacia una Geografía cuyo objeto ha sido la envoltura geográfica.

Por ejemplo: l.,Mateos, J.,Salinas, E. y Acevedo,P.(1991), el objeto de la Geografía Física es la envoltura geográfica, es decir, aquel sistema de la naturaleza que comprende la interacción compleja de las esferas



que componen el planeta Tierra, por lo que representan un sistema material modificado de forma constante, mediante el intercambio de sustancia y energía entre las esferas que la integran

Barraque, G. (1991) siguiendo esta corriente sobre el objeto de la Geografía en su Didáctica se refiere que es el conocimiento de la envoltura geográfica o geosfera, sistema material íntegro y autoregulado, formado por las interacciones existentes entre las esferas terrestres: atmósfera, litosfera, hidrosfera y biosfera, bajo la influencia constante del cosmos, y de las transformaciones técnicas-económicas del hombre, en consecuencia, el campo de estudio de la geografía es sumamente complicado, pues abarca la naturaleza y la sociedad.

En los años 80 ocurrieron cambios cuantitativos en el contenido y la estructura de la ciencia geográfica económica. Cambio su nombre al comenzarse a llamar geografía económica y social, y paso a ocuparse de un objeto más amplio e integral. Se consideró como nuevo objeto a los sistemas territoriales socio económico. Analizar los aspectos territoriales de la esfera no productiva, el aumento del nivel vida de la población en las regiones y la solución a los problemas sociales. En la Actualidad todos los trabajos buscan su salida en el factor humano (Alekseiv y Mironenko, 2008)

En 2001 colectivo de profesores Varona definieron esta ciencia como “... la rama social de la geografía, cuyo objeto de estudio son los sistemas territoriales socio económicos, desarrollados en el contexto de diferentes condiciones históricas, de distintas formas de producción y propiedad, así como de las riquezas materiales, sociales y culturales producidas, distribuidas y apropiadas en los países y regiones del mundo

No obstante esa posición que le dio un lugar más importante a la Geografía Económica y social y el hombre como un elemento esencial, no se logra esa integración entre las dos grandes ramas de la Geografía.

Es decir que de una forma u otra en los diferentes niveles de enseñanza y entre las instituciones científicas dedicadas a los estudios geográficos el término que se ha venido manejando y utilizando principalmente es de la envoltura geográfica

En la búsqueda de criterios y que posición asumir en el objeto de estudio de la geografía en la escuela, a veces asumimos una posición muy de especialista y olvidamos sobre un trabajo sencillo y sin tener una posición academicista de los autores Rita Bruschi y César Cutinella, en un material de estudio para bachillerato expresaba de forma muy sencilla como concebían el objeto de estudio de la geografía.

Se le planteaba a los estudiantes que vieran las necesidades materiales que llevaban construir ciudades, carreteras, cultivar la tierra y hacer producir la sociedad y que mirasen al paisaje que lo rodeaba y observaran la naturaleza, lluvia, sol, las plantas, los animales, las montañas los ríos que brotan y corren por las llanuras. Es decir un todo complejo de relaciones que se “entre los hombres, entre estos y la naturaleza y entre los elementos que la componen se constituye en el objeto de estudio de la geografía.” Y señalaba de forma simple “Aquello que podemos ver, sentir su textura, fotografiar, mapear, en fin, las manifestaciones concretas de la naturaleza y de la sociedad constituyen la espacialidad y esta se constituye en el objeto de estudio de la ciencia geográfica”.

En el actual perfeccionamiento del sistema educativo en los diferentes niveles al tratar el objeto de la geografía se trabaja en un enfoque las relaciones hombre-tierra, sin que esto sea todavía una solución definitiva.

Esto nos llevaba a la siguiente reflexión: ¿quizás queremos ser muy especialista y olvidar que es lo importante para los estudiantes en la escuela?

¿Qué enseñar en una sociedad tan cambiante y un planeta que cada día nos demuestra que no lo entendemos y que nos da nuevas lecciones? Enseñamos lo que le interesa a los alumnos o lo que a nosotros nos interesa?



Por lo que consideramos que el objeto de la geografía es la relación en el espacio de la naturaleza y el hombre.

Es quizás ahora el momento de retomar este debate, a fin de ver en qué puede ser enriquecida o estéril; es bueno sobre todo, preguntarse si no sería más útil reemplazar esta querrela por una pregunta: hay una geografía donde el objeto está determinado por la naturaleza y hay otra por la sociedad o hay un objeto de la geografía al gusto de cada uno de los especialistas que se dedican a su estudio. No sería más racional pensar en esa geografía capaz de integrar, interrelacionar y transformar ese espacio habitado por el hombre que a su vez es historia.

La pregunta final de este trabajo deja la siguiente interrogante ¿Cuál es el camino a seguir?

Conclusiones

En la sociedad actual, a la Geografía le corresponde un lugar privilegiado entre las ciencias, por su aporte a la relación naturaleza sociedad y su gran valor cultural, pero solo si es capaz de comprender que el mundo hoy sigue teniendo grandes desafíos y controversias” de dimensión geográfica: el hambre, el analfabetismo, la pobreza, epidemias, el desempleo, los refugiados, la violación de los derechos humanos, la guerra, etc. Pero también otros como la deforestación, la desertificación, la contaminación ambiental, el cambio climático y enfrenta quizás uno de los grandes desafíos para lo cual ha quedado demostrado no ha estado preparado, la pandemia Coronavirus, conocido como covid-19; una dimensión geográfica que quizás en cual la naturaleza no sufra cambios trascendentales, pero la sociedad, hombre no será igual.

No obstante las diferentes tendencias y enfoques en que se ha desarrollado la Geografía como ciencia, ha tenido un objeto que se ha modificado a tenor de su propio desarrollo epistemológico y de las condiciones económicas sociales y culturales de la sociedad.

Es importante no mezclar las diferentes teorías sobre el objeto de la Geografía y utilizar una estructura de la Geografía que no le corresponde con ese enfoque

Los criterios del objeto de la Geografía se han movido desde Estudio de la superficie terrestre, el paisaje, el espacio, las relaciones entre hombre y el medio o sociedad- naturaleza.

Referencias Bibliográficas

- Barraque, G. (1991) Metodología de la enseñanza de la Geografía. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Brunet, R. (1992). *Ler mots de la géographie:dictionnaire critique*, Montpellier Reclus
- Bruschi, R.; Cutinella, C. Material de Apoyo de la Ficha n°1, 2° Bachillerato
- Capel, H. (1998). Una geografía para el siglo XXI. *Rev Electrónica Scripta Nova (Online)*, No 19. <http://www.ub.es/geocrit/Barcelona:geocritica>
- Duran, D., Daguerre, C., y Lara, A. (1993) Los cambios mundiales y la enseñanza de la Geografía: Editorial Troquel, Buenos Aires.
- Fernández, M.V. (2000). Territorios y ambientes en el mundo contemporáneo. Editorial. Aique. Buenos Aires.
- González, R.M., Claudino, S. y Souto, X. (2016) La utopía de la educación geográfica en las declaraciones internacionales de la UGI. *GEO Crítica*, Universidad de Barcelona.
- Gutiérrez, J. (2011) .*Geografía Económica y Social*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.



- Hartwig, H (2020).Declaración de Lucerna sobre Educación Geográfica para el Desarrollo Sostenible
- Jiménez, L.C. (s/a). La geografía como disciplina científica; La tierra, el hombre, la sociedad y el espacio como elemento para su definición. Sociedad geográfica de Colombia. Academia de Ciencias Geográficas. www.Sogeocol.edu.co
- Mateos, J.M. (2015).Teoría y Metodología de la Geografía. La Habana: Editorial Universitaria Félix Varela
- Marrón, M J. (2007).Enseñar geografía en la era de la globalización. Un reto desde la metodología activa, Conferencia inaugural del curso académico 2007-2008, Facultad de Educación, Centro de Formación del Profesorado, Madrid.
- Neikliukova, N.P. (1978) Geografía Física General I. La Habana:Editorial Pueblo y Educación.
- Pérez, M. Cuétara, R. (1999) La Geografía en el Mundo Actual. Tendencias y Enfoques. La Habana: Editorial Academia
- Pierre, G. (1964). Compendio de Geografía Económica. Ediciones Ariel, Barcelona.
- Oreshkin, D. (1987).Sobre la ciencia de los largos viajes. Revista La Ciencia en la URSS. No 3 mayo-junio.
- Tonda, E.M. (s/a). De la geografía del siglo XX a la geografía del siglo XXI ¿Qué contenidos enseñar?" Departamento de Geografía Humana Universidad de Alicante.
- Rojas, I. Mateos, J. Salinas, E. y Acevedo, P. (1991). Geografía Física General. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Moraes, A. (1988).Idiologías geográficas. Editorial Hucitec, Sao Paulo,
- Moraes, A (2002).A géneses da Geografía Moderna. Editorial Hucitec, Sao Paulo
- Tréshnikov, A. y Laurov, S. (1987) Geografía Indicios del tiempo. Revista La Ciencia en la URSS, Academia de Ciencia. No 1 enero-febrero
- Vila, J. (2005). Ciclo de Conferencia Ateneo Guipuzcoano. La Geografía y Sociedad Actual, Barcelona España.

